**Индивидуальному предпринимателю**

<…>

Р Е Ш Е Н И Е № Р-64/14

Резолютивная часть решения объявлена 20 ноября 2014 года

Решение изготовлено в полном объеме 24 ноября 2014 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., главный специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В., специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

рассмотрев дело № Р-64/14 по признакам нарушения требований пункта 6 части 5 статьи 5, пунктов 1, 2, 3 части 1, части 1.1 статьи 25 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения рекламы биологически активной добавки к пище «Олексин», а также рекламы бальзамов «Сибирский», «Промедин», смеси растительных масел «Лито масло» и крема «Остеонол» с указанием на их лечебные свойства, на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения биологически активных добавок, выражения благодарности физическими лицами в связи с применением таких добавок, без предупреждения, что объекты рекламирования не являются лекарственными средствами,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства – ИП <…>, извещенного надлежащим образом,

руководствуясь пунктами 28, 41, Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правил рассмотрения дел),

У С Т А Н О В И Л А:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской установлено, что в августе 2014 года на территории города Тамбове (преимущественно в почтовых ящиках подъездов жилых домов) распространялась газета «Страничка Здоровья», в которой размещалась рекламная информация о лечебных свойствах следующих товаров:

- бальзам «Сибирский»;

- смесь масел «Лито масло»;

- бальзам «Промедин»;

- биологически активная добавка к пище «Олексин»;

- крем «Остеонол».

Раздачу данных рекламных материалов и реализацию указанных в них товаров 4 сентября 2014 года в период времени с 13.00 до 14.00 часов в ДК «Юбилейный» по адресу: г. Тамбов, пл. Льва Толстого, 4а, осуществлял ИП <…>.

По признакам нарушения пункта 6 части 5 статьи 5, пунктов 1, 2, 3 части 1, части 1.1 статьи 25 Закона «О рекламе» в отношении ИП <…> возбуждено настоящее дело.

ИП <…> запрошенные в ходе рассмотрения дела документы не представил, определения по делу, направленные ИП <…> по адресу, указанному в ЕГРИП, возвращены почтовой службой с пометкой: «истек срок хранения», «отсутствие адресата по указанному адресу».

Согласно пункту 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела).

С учетом изложенного, ИП <…> извещен надлежащим образом.

Проанализировав материалы дела, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

В августе 2014 года на территории города Тамбова (преимущественно в почтовых ящиках подъездов жилых домов), а также 4 сентября 2014 года в ДК «Юбилейный» по адресу: г. Тамбов, пл. Льва Толстого, 4а распространялась газета «Страничка Здоровья» с информацией о лечебных свойствах следующих товаров: бальзама «Сибирский»; смеси масел «Лито масло»; бальзама «Промедин»; биологически активной добавки к пище «Олексин»; крема «Остеонол». В газете сообщалось, что вышеуказанные товары можно приобрести 4 сентября в период времени с 13.00 до 14.00 часов в ДК «Юбилейный» по адресу: г. Тамбов, пл. Льва Толстого, 4а, при этом указывалось, что данные товары показаны к применению при заболеваниях сердечно-сосудистой системы, заболеваниях опорно-двигательного аппарата, центральной нервной системы, пищеварительной системы, эндокринной системы, органов кроветворения, дыхательной системы, для укрепления иммунитета, мочеполовой системы, периферической нервной системы, кожных покровов, нарушение зрения и болезней глаз и другое.

Кроме того, в рекламе биологически активной добавки к пище: «Олексин» сопровождалась ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения данной добавки и содержалось выражение благодарности в связи с применением такой добавки (например, <…>, Лениногорск).

Вышеуказанная информация распространялась для неопределенного круга лиц, была направлена на привлечение и поддержание внимания к данным товарам с целью их продвижения на рынке и реализации.

В Государственном реестре лекарственных средств (по состоянию на 4 сентября 2014 года) вышеперечисленные товары не зарегистрированы.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 5 Закона «О рекламе» в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, изделий медицинского назначения и медицинской техники.

Согласно части 1 статьи 25 Закона «О рекламе» реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна:

1) создавать впечатление о том, что они являются лекарственными средствами и (или) обладают лечебными свойствами;

2) содержать ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок;

3) содержать выражение благодарности физическими лицами в связи с применением таких добавок.

Частью 1.1 статьи 25 Закона «О рекламе» установлено, что реклама биологически активных добавок в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о том, что объект рекламирования не является лекарственным средством. В данной рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах, при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд, и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Реклама бальзама «Сибирский», смеси масел «Лито масло», бальзама «Промедин», крема «Остеонол», распространявшаяся в газете «Страничка Здоровья», создает впечатление, что все они обладают лечебными свойствами и оказывают положительное влияние на течение болезней.

Таким образом, рассматриваемая реклама распространялась в нарушение пункта 6 части 5 статьи 5 Закона «О рекламе».

Реклама биологически активной добавки к пище «Олексин», распространявшаяся в газете «Страничка Здоровья», создает впечатление, что она является лекарственным средством и (или) обладает лечебными свойствами, содержит ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения такой добавки, содержит выражение благодарности физическими лицами в связи с ее применением. Кроме того, данная реклама не сопровождается предупреждением, что объекты рекламирования не являются лекарственными средствами.

Таким образом, рассматриваемая реклама распространялась в нарушение пунктов 1, 2, 3 части 1, части 1.1 статьи 25 Закона «О рекламе».

Статьей 38 Закона «О рекламе» установлено, что за нарушение части 5 статьи 5, статьи 25 Закона «О рекламе» ответственность несет рекламодатель, рекламораспространитель.

Рекламодателем и рекламораспространителем вышеуказанной рекламы является ИП <…>, который осуществлял раздачу данных рекламных материалов и реализацию указанных в них товаров 4 сентября 2014 года в период времени с 13.00 до 14.00 часов в ДК «Юбилейный» по адресу: г. Тамбов, пл. Льва Толстого, 4а.

С учетом изложенного, на основании статьи 38 Закона «О рекламе», ответственность за распространение вышеуказанной рекламы, нарушающей требования пункта 6 части 5 статьи 5, пунктов 1, 2, 3 части 1, части 1.1 статьи 25 Закона «О рекламе», несет рекламодатель и рекламораспространитель - ИП <…>.

Доказательства добровольного прекращения распространения рассматриваемой рекламы в материалы дела не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу биологически активной добавки к пище «Олексин», бальзамов «Сибирский», «Промедин», смеси растительных масел «Лито масло» и крема «Остеонол», распространявшуюся в газете «Страничка Здоровья» в августе и сентябре 2014 года в почтовых ящиках подъездов жилых домов города Тамбова и в месте реализации товара в ДК «Юбилейный» по адресу: г. Тамбов, пл. Льва Толстого, 4а, поскольку в ней нарушены требования пункта 6 части 5 статьи 5, пунктов 1, 2, 3 части 1, части 1.1 статьи 25 Закона «О рекламе».

2. Выдать ИП <…> предписание о прекращении распространения рекламы, нарушающей пункт 6 части 5 статьи 5, пункты 1, 2, 3 части 1, части 1.1 статьи 25 Закона «О рекламе», и представить доказательства устранения нарушения в 2-х недельный срок со дня получения предписания.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП <…>.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии: К.И. Мурзин

Т.В. Заботнова

К.С. Кузнецова

Исп.: Заботнова Т.В.,

(4752) 72-93-54