

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Тамбовской области,

Паспорт серия

Почтовый адрес:

УП

Т

E-mail:

заявление о понуждении конкурсного управляющего направить предложение  
о заключении договора с единственным допущенным участником  
по результатам торговой процедуры «Аукцион продавца № 1277359»

Я, \_\_\_\_\_, единственный допущенный участник в  
торговой процедуре «Аукцион продавца № 1277359» с открытой формой подачи  
ценовых предложений о покупке имущества должника ОАО «СМП №534» (ИНН:  
6833008020, ОГРН: 1026801361982) (далее – торговая процедура, торги),  
проведенной в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru),

прошу понудить конкурсного управляющего торговой процедуры (она же –  
Арбитражный управляющий и Организатор торгов)

направить мне предложение о заключении договора в соответствии с  
решением комиссии о признании торгов несостоявшимися по п. 17 ст. 110  
Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности  
(банкротстве)» (итоговый протокол заседания комиссии от 10.09.2014,  
прилагается).

На аналогичное обращение к Г. \_\_\_\_\_, мне был дан ответ, что, в  
соответствии с названным п. 17 ст. 110 Федерального закона  
«О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон о банкротстве),  
договор не заключается с единственным допущенным участником, так как  
торговая процедура является аукционом на повышение цены с применением  
открытой формы представления предложений о цене, а не конкурсом  
(о последствиях признания конкурса несостоявшимся подробно описано в абз. 2  
п. 17 ст. 110 Федерального закона о банкротстве) (Ответ Прохоровской Е.Е.  
прилагается).

Считаю, что Конкурсный управляющий (согласно тексту сообщения о  
торгах – председатель и член комиссии), формально трактует положения  
п. 17 ст. 110 Федерального закона о банкротстве:

- абзац второй подробно описывает последствия признания конкурса  
несостоявшимся.

- абзац первый регламентирует данный случай: «если не были  
представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен  
только один участник, организатор торгов принимает решение о признании  
торгов несостоявшимися».

Конкурсный управляющий обоснованно считает, что победителем  
аукциона на повышение цены с применением открытой формы представления

21/09  
21/09  
21/09

предложений о цене (далее – аукцион) признается участник, предложивший наиболее высокую цену, однако я не претендую на статус победителя, и, если рассмотреть Федеральный закон о банкротстве на предмет процедуры проведения торгов, то можно сделать вывод, что процедура «конкурс» регламентирована более детально не только в п. 17 ст. 110 указанного Федерального закона, - в силу сложности структуры данной процедуры.

Считаю, что положения Федерального закона о банкротстве не могут быть исчерпывающими по предмету процедуры аукциона, и, вследствие этого применяются положения «Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ от 15 февраля 2010 г. № 54, (далее – Порядок), а именно: положения п. 7.5 Порядка подведения результатов проведения открытых торгов и признания открытых торгов несостоявшимися (приложение № 1 к Порядку):

«В случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.

Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах содержит предложение о цене имущества (предприятия) должника не ниже установленной начальной цены имущества (предприятия) должника, договор купли-продажи заключается организатором с этим участником торгов в соответствии с представленным им предложением о цене имущества (предприятия) должника.»

Подтверждением обязательного применения Порядка в дополнение к Федеральному закону о банкротстве является прямое указание самого Федерального закона о банкротстве на регулирующий орган как орган, уполномоченном Правительством Российской Федерации на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления. В соответствии пп. 5.2.28.51 Постановления Правительства РФ от 5 июня 2008 г. № 437 «О Министерстве экономического развития Российской Федерации» (Положение о Министерстве экономического развития РФ) Минэкономразвития РФ осуществляет полномочия по принятию нормативных правовых актов, в том числе указанного выше Порядка.

Нормативные акты подлежат исполнению, если не противоречат нормативным актам вышестоящего органа.

Считаю, что противоречие между положениями Федерального закона о банкротстве и Порядка Минэкономразвития Российской Федерации отсутствуют, а также

направление мне предложения о заключении договора не противоречит положениям итогового протокола, признавшего торги несостоявшимися по основаниям п. 17 ст. 110 Федерального закона о банкротстве:

- в соответствии с абз. 1 названного пункта, **«если... к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися»**,

- что согласуется с положениями п. 7.5 Порядка подведения результатов проведения открытых торгов и признания открытых торгов несостоявшимися (приложение № 1 к Порядку), который регламентирует в этом случае **заключение организатором с этим участником торгов в соответствии с представленным им предложением о цене имущества (предприятия) должника договора купли-продажи**,

- так как в заявке мною прямо было указано:

1) «Заявитель... **принимает все требования, условия и положения** извещения о проведении торговой процедуры «Аукцион продавца № 1277359»;

2) «Заявитель... обязуется заключить договор в соответствии с требованиями извещения и документации по торгам на условиях, указанных в проекте договора: в течение 5 (пяти) дней с даты получения предложения конкурсного управляющего о заключении договора; с оплатой стоимости имущества по цене, предложенной Заявителем (участником) на аукционе, **либо по цене не ниже начальной цены, в случаях, установленных законодательством Российской Федерации**, – не позднее 30 дней со дня подписания договора; принять имущество по передаточному акту, направленному Продавцом в течение семи дней после даты полной оплаты по договору Покупателем.».

Дополнительные сведения:

Организатор процедуры, Арбитражный управляющий, конкурсный управляющий, председатель комиссии, член комиссии:

Россия, 392000, Тамбовская область, Главпочтамт, а/я 83, 392000,  
Тел. 8(4752)71-21-30, эл. почта: [katrin-tamb1@yandex.ru](mailto:katrin-tamb1@yandex.ru)

СРО, членом которой является арбитражный управляющий:  
НП СРО «Континент».

Наименование арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве:  
Арбитражный суд Тамбовской области.

Приложение:

1. Извещение о проведении торговой процедуры «Аукцион продавца № 1277359» от 29.07.2014 в 1 экз. на 3 л.;
2. Заявка на участие от 07.09.2014 в 1 экз. на 3 л.;
3. Итоговый протокол от 10.09.2014 в 1 экз. на 1 л.;
4. Обращение к Организатору торгов от 15.09.2014 в 1 экз. на 1 л.;
5. Ответ Организатора торгов от 15.09.2014 в 1 экз. на 1 л.

«16» сентября 2014 г.

Заявитель \_\_\_\_\_