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shop.tambov@bk.ru

Магазин «Milavitsa»

392000, г. Тамбов,

 ул. Советская, д. 111

Р Е Ш Е Н И Е № Р-66/13

Резолютивная часть решения оглашена «22» января 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме «27» января 2014 года.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель управления Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии:

главный специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В.,

специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Баченина Л.А;

рассмотрев дело № Р-66/13 по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия адресата,

в присутствии <…>,

руководствуясь пунктами 28, 41, Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правила рассмотрения дел),

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России 13 декабря 2013 года в 19 часов 54 минут (вх. от 16.12.2013 № 12128) по сетям электросвязи (электронной почте) на адрес: to68@fas.gov.ru поступило рекламное предложение с адреса: shop.tambov@bk.ru от магазина женского белья «Milavitsa» о возможности приобретения корпоративных подарочных сертификатов на приобретение белья «Милавица», также в рекламе были указаны номера телефонов 8-4752-72-69-04, 8-910-753-375-6 и контактное лицо – **<…>**.

Тамбовское УФАС России предварительного согласия на получение указанной рекламы не давало.

По факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия адресата на получение рекламы в отношении рекламораспространителя- **<…>** возбуждено настоящее дело.

**<…>** письмом от 14.01.2014, сообщила, что она произвела рассылку данного рекламного предложения по базе данных постоянных клиентов магазина «Milavitsa», представленной центральным офисом. Электронный адрес в рассылку Тамбовское УФАС России попал ошибочно.

 На рассмотрении дела присутствовала **<…>**, которая подтвердила представленные ранее письменные объяснения и сообщила, что рассылка была произведена лично ей, по собственной инициативе, без поручения вышестоящего руководства магазина «Milavitsa».

Комиссия, исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

13 декабря 2013 года в 19 часов 54 минут на адрес Тамбовского УФАС России: to68@fas.gov.ru поступило рекламное предложение от магазина женского белья «Milavitsa».

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Рекламораспространитель - <…> не представила доказательств, что ей было получено согласие Тамбовского УФАС России на получение данной рекламы. Кроме того, факт направления рекламы по сетям электросвязи без получения согласия адресата <…> не отрицался.

Следовательно, реклама магазина «Milavitsa», поступившая по сетям электросвязи (электронной почте) 13 декабря 2013 в Тамбовское УФАС России, без предварительного согласия адресата, не соответствует требованиям части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Следовательно, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

Частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» возложена на рекламораспространителя.

Рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является **<…>**.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 30, 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу магазина «Milavitsa», поступившую на электронную почту Тамбовского УФАС России (to68@fas.gov.ru) 13 декабря 2013 года в 19 часов 54 минут, поскольку при ее распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».

 2. В связи с тем, что распространение указанной ненадлежащей рекламы добровольно прекращено, предписание об устранении законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновного лица.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии: Т.В. Заботнова

К.С. Кузнецова

Л.А. Баченина