



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Тамбовской области **Заявитель:** НОУ «Учебно-информационный центр»

ул. Державинская, 1, г. Тамбов, 392000
Тел. (4752) 71-36-00, факс (4752) 71-35-33
e-mail: to68@fas.gov.ru

10.12.2013 № 58-4-09/4732

На № _____ от _____

Ответчик: ФГУП «ЦентрИнформ»
191123, г. Санкт-Петербург,
ул. Шпалерная, д. 26

Липецкий филиал ФГУП «ЦентрИнформ»
398059, г. Липецк,
ул. Октябрьская, д. 32

392036, г. Тамбов,
ул. Коммунальная, д. 50

Заинтересованное лицо: ООО «Атлас-Регион»
394030, г. Воронеж,
пер. Бакунинский, д.1, оф.207

РЕШЕНИЕ № А4-12/13

Резолютивная часть решения объявлена 27 ноября 2013 года
Решение в полном объеме изготовлено 10 декабря 2013 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

Гречишникова Е.А. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Мазаева С.В. – заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов;

Колодина Н.Н. – заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Вислобокова Е.М. – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

рассмотрев дело № А4-12/13 по признакам нарушения ФГУП «ЦентрИнформ» (191123, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д.26) пункта 3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии:

представителей ФГУП «ЦентрИнформ»: Рошупкина С.С. (доверенность от 15.08.2013 №253д), Гурьева А.А. (доверенность от 26.08.2013 №271д);

генерального директора НОУ «Учебно-информационный центр» Карякина В.Е., представителей НОУ «Учебно-информационный центр»: Кузиной Е.И. (доверенность от 06.08.2013), Носкова А.В. (доверенность от 06.08.2013),

директора ООО «Атлас-Регион» Богомолова В.А.

У С Т А Н О В И Л А:

В Тамбовское УФАС России поступило обращение НОУ «Учебно-информационный центр» (г. Тамбов, ул. Коммунальная, д. 50) с жалобой на недобросовестную конкуренцию ФГУП «ЦентрИнформ» в лице Липецкого филиала, выразившуюся в распространении сведений, порочащих их деловую репутацию.

В связи с наличием признаков нарушения антимонопольного законодательства было возбуждено настоящее дело.

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось в связи необходимостью получения дополнительных доказательств по делу.

На рассмотрении дела представители Негосударственного образовательного учреждения «Учебно-информационный центр» (далее - заявитель) сообщили, что в соответствии с нормами Федерального закона от 10.01.2002 №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» и письмом Росалкогольрегулирования от 26.06.2012 №12888/15-03 учреждение наравне с другими уполномоченными организациями было наделено правом выдачи сертификатов для авторизации пользователей на информационных ресурсах Росалкогольрегулирования при подаче деклараций в электронном виде об объемах розничной реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции. До получения аккредитации НОУ «Учебно-информационный центр» вело деятельность по выдаче сертификатов ЭЦП для подачи сведений в Росалкогольрегулирование на основании агентского договора от имени в интересах ФГУП «ЦентрИнформ» (далее - ответчик). Данный агентский договор был расторгнут в январе 2013 года. В марте 2013 года в адрес клиентов НОУ «Учебно-информационный центр», организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, спиртосодержащей продукции и пива, поступило по электронной почте письмо Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» исх. от 26.03.2013 №Р48-59, ставящее под сомнение законность услуг, оказываемых НОУ «Учебно-Информационный центр». По мнению НОУ «Учебно-информационный центр», направление изложенной в указанном письме информации потребителям услуги по выдаче электронно-цифровой подписи (ЭЦП) для подачи сведений в Росалкогольрегулирование является недобросовестной конкуренцией.

Представители ответчика на рассмотрении дела отрицали наличие недобросовестной конкуренции в действиях ФГУП «ЦентрИнформ», сообщили, что основным видом деятельности ФГУП «ЦентрИнформ» является информатизация и защита информации, в том числе услуга по выдаче сертификатов ЭЦП для подачи сведений в Росалкогольрегулирование. Липецкий филиал ФГУП «ЦентрИнформ» указанную деятельность ведет на территориях Липецкой, Тамбовской, Воронежской, Орловской и Курской областей. Поскольку для Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» экономически более выгодно привлечение специализированной организации для осуществления функций по выполнению конкретного вида услуг, чем создание в структуре филиала ФГУП отдельного подразделения или увеличение численности работников, то у Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» существует практика привлечения специализированных организаций в рамках заключенных с ними договорных отношений гражданско-правового характера. 1

информационный центр». В январе 2013 года Липецким филиалом ФГУП «ЦентрИнформ» было принято решение о досрочном расторжении договора от 01.12.2011 №Р48-П02 по причине систематических нарушений со стороны НОУ «Учебно-информационный центр». На основании того, что НОУ «Учебно-информационный центр» может в своей деятельности по выдаче ЭЦП прикрываться партнерскими отношениями с ФГУП «ЦентрИнформ», Липецким филиалом ФГУП «ЦентрИнформ» было принято решение уведомить клиентов-участников алкогольного рынка, которым удостоверяющим центром Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» были выданы ЭЦП, о том, что НОУ «Учебно-информационный центр» не является партнером Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ», а партнером в настоящее время является ООО «Атлас-Регион». Список организаций, которым было направлено письмо от 26.03.2013 №Р48-59, был взят из реестра лицензий по розничной продаже алкогольной продукции, находящегося в общем доступе на официальном сайте Управления по развитию промышленности и предпринимательства Тамбовской области в разделе «Лицензирование отдельных видов деятельности».

Также Липецкий филиал ФГУП «ЦентрИнформ» заявил об отсутствии у НОУ «Учебно-информационный центр» правоспособности на рассматриваемую деятельность, поскольку отсутствует необходимая аккредитация.

ООО «Атлас-Регион», привлеченное к участию в деле в качестве заинтересованного лица, сообщило, что ООО «Атлас-Регион» (г. Воронеж), имеющее обособленные подразделения в г. Орле и г. Тамбове, является партнером Липецкого филиала по оказанию услуг выдачи ЭЦП согласно договору №Р48/П-07 от 16 марта 2012 года. Тамбовское обособленное подразделение ООО «Атлас-Регион» было создано по решению единственного участника ООО «Атлас-Регион» от 22.03.2013 №3 в целях привлечения новых клиентов. Сотрудники Тамбовского обособленного подразделения, согласно своим должностным инструкциям, осуществляют информирование **клиентов** по телефону о приближении окончания срока действия их электронных цифровых подписей, напоминают о необходимости продления срока действия, разъясняют порядок этой процедуры. Пояснений относительно недобросовестной конкуренции или отсутствия факта её совершения Комиссии Тамбовского УФАС России общество не представило.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установила следующие фактические обстоятельства и пришла к следующим выводам.

НОУ «Учебно-информационный центр» имеет лицензии УФСБ России по Тамбовской области от 31.08.2011 №0012038 на осуществление деятельности по распространению шифровальных (криптографических) средств, от 31.08.2011 №0012039 на осуществление деятельности по техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, от 31.08.2011 №0012040 на осуществление деятельности по предоставлению услуг в области шифрования информации.

Лицензии №0012040 на осуществление деятельности по предоставлению услуг в области шифрования информации недостаточно для осуществления деятельности по выдаче ЭЦП для подачи сведений в Росалкогольрегулирование, поскольку в соответствии с требованиями Федеральных законов от 10.01.2002 №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» и от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи», для осуществления такой деятельности соответствие удостоверяющего центра

для осуществления такой деятельности соответствие удостоверяющего центра установленным требованиям должно быть подтверждено уполномоченным федеральным органом (в соответствии с нормами Федерального закона от 10.01.2002 №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» - Росалкогольрегулирование, в соответствии с нормами Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» - Минкомсвязи).

Между НОУ «Учебно-информационный центр» и ФГУП «ЦентрИнформ» в лице Липецкого филиала был заключен договор от 02.12.2011 №Р48/П-02, согласно которому НОУ «Учебно-информационный центр» в качестве Исполнителя обязалось по заданию Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» (Заказчика) выполнять:

- работы по привлечению организаций (Абонентов), осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции и расположенных на территории Тамбовской области, к пользованию услугами Удостоверяющего центра Заказчика,
- осуществлять функции Центра регистрации Удостоверяющего центра Заказчика, связанные с изготовлением Заказчиком сертификатов ключей подписей ответственных лиц Абонента, предназначенных для подписания электронных деклараций об обороте алкогольной продукции, предоставляемых в Росалкогольрегулирование,
- выполнять работы по информационному обслуживанию Абонентов при использовании сертификатов ключей подписей.

Во исполнение обязательств по договору Липецкий филиал ФГУП «ЦентрИнформ» передал НОУ «Учебно-информационный центр» необходимые для ведения деятельности документы, материалы и печать, в том числе:

- печать удостоверяющего центра №4802;
- доверенность №13 от 12.12.2011, которой ФГУП «ЦентрИнформ» в лице директора Липецкого филиала Рошупкина С.С. передало директору НОУ «Учебно-информационный центр» В.Е. Карякину необходимые в рамках вышеуказанного договора полномочия;
- 850 сертифицированных USB-ключей eToken Pro;
- 250 лицензий на передачу неисключительных прав использования ПО «СКЗИ КриптоЭК-Д на бумажном носителе»;
- 250 лицензий на передачу неисключительных прав использования ПО «СКЗИ КриптоПро CSP версия 3.6» на бумажном носителе.

За период с 12.12.2011 по 14.01.2013 на основании договора и по доверенности НОУ «Учебно-информационный центр» было выдано организациям розничной торговли алкогольной и спиртосодержащей продукцией 983 электронных подписи, 929 сертифицированных USB-ключей eToken Pro, 719 лицензий на передачу неисключительных прав использования ПО «СКЗИ КриптоЭК-Д, 692 лицензий на передачу неисключительных прав использования ПО «СКЗИ КриптоПро CSP версия 3.6».

По данным Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» (исх. от 20.08.2013 №Р48-352) в январе 2013 года в связи с систематическими нарушениями НОУ «Учебно-информационный центр» условий договора от 02.12.2011 №Р48/П-02 Липецким филиалом было принято решение (на основании раздела 7 договора) о досрочном его расторжении. Деятельность по выдаче электронных цифровых подписей для подачи сведений в Росалкогольрегулирование от лица Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» стало осуществлять ООО «Атлас-Регион».

НОУ «Учебно-информационный центр» на основании письма Росалкогольрегулирования от 26.06.2012 №12888/15-03, подтверждающего

открытого ключа электронной подписи для авторизации пользователей на информационных ресурсах Росалкогольрегулирования, предназначенных для приема в электронном виде деклараций об объемах розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, приобрело право заключать договоры на выполнение работ по изготовлению сертификата ключа подписи (СКП) и ключа электронной цифровой подписи (ЭЦП) для подачи сведений в Росалкогольрегулирование.

За период с 14.09.2012 по 28.12.2012 учреждение выдало 55 ЭЦП для подачи сведений в Росалкогольрегулирование. За период с 15.01.2013 по 25.09.2013 учреждение выдало 552 ЭЦП.

26 марта 2013 года ФГУП «ЦентрИнформ» в лице Липецкого филиала **исх. от 26.03.2013 №Р48-59** направило руководителям организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной, спиртосодержащей продукции и пива, письмо следующего содержания:

«- участились случаи замещения в организациях розничной торговли легального алкоголя контрафактным. Выявлена закономерность, организации, приобретающие электронную цифровую подпись (ЭЦП) у сторонних организаций, не являющихся партнёром Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ», как правило, и находятся в числе таких недобропорядочных организаций,

- распоряжением Правительства РФ от 26.09.2012 №1786-р ФГУП «ЦентрИнформ» определено единственным исполнителем для Росалкогольрегулирования по выполнению, созданию внедрению программно-информационных комплексов, автоматизированных систем и информационных сервисов,

- приобретая ЭЦП у сторонних организаций, которые не являются партнером ФГУП «ЦентрИнформ» (Липецкого филиала), вы лишаетесь годового информационно-технического обслуживания по всем вопросам, связанным с использованием ЭЦП, формированием деклараций в электронном виде, по вопросам взаимодействия с Росалкогольрегулированием, а также своевременного получения списка отозванных сертификатов ЭЦП предприятий алкогольного рынка, у которых приостановлено или аннулировано действие лицензии,

- в случаях проверки Росалкогольрегулированием достоверности сведений в декларациях или в случае возникновения технических трудностей при проверке подлинности ЭЦП, выданной сторонней организацией, к организации подавшей декларацию могут быть применены меры административного воздействия вплоть до аннулирования лицензии,

- по вопросам продления или получения ЭЦП можно обратиться к партнеру Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» ООО «Атлас-Регион» (адрес, номер моб. телефона, e-mail, сайт),

- с 01.01.2013 договор о партнерстве с НОУ «Учебно-информационный центр» расторгнут.».

Данное письмо было направлено в адрес 1397 хозяйствующих субъектов Тамбовской области, имеющих лицензию на розничную продажу алкогольной продукции.

Действительно, в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 26.09.2012 №1786-р ФГУП «ЦентрИнформ» было определено единственным исполнителем размещаемых Росалкогольрегулированием государственных заказов на выполнение в 2012 году работ по созданию и внедрению программно-информационных комплексов, автоматизированных систем и информационных

информационных комплексов, автоматизированных систем и информационных сервисов, использование которых необходимо для реализации положений Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Однако, сделанная в рассматриваемом письме ссылка на Распоряжение Правительства РФ от 26.09.2012 №1786-р создает у получателей информации неверное понимание, что ФГУП «ЦентрИнформ» определено единственным поставщиком услуг ЭЦП для подачи деклараций в Росалкогольрегулирование, поскольку при цитировании ФГУП «ЦентрИнформ» Распоряжения были пропущены слова «размещаемых Росалкогольрегулированием государственных заказов», а кроме того опущена важная подробность - ФГУП определено исполнителем только в 2012 году, а электронное письмо было разослано в 2013 г.

Указание ФГУП в письме (исх. от 26.03.2013 №Р48-59) о существовании закономерности, что «организации, приобретающие электронную цифровую подпись (ЭЦП) у сторонних организаций, не являющихся партнёром Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ», как правило, находятся в числе выявленных поставщиков контрафактной алкогольной продукции», является неправомерным. Организации, работающие на рынке услуг по выдаче ЭЦП, не имеют права и не контролируют участников рынка алкогольной продукции, а значит не могут нести ответственности за работу участников алкогольного рынка. Соответственно, деятельность участников данного рынка, в том числе путем реализации контрафактной продукции, не может свидетельствовать об отрицательной работе организации, оказывающей услуги по выдаче ЭЦП. Кроме того, письмо создает ложное впечатление, что **только** клиенты Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» являются добросовестными участниками рынка алкогольной продукции.

В качестве нежелательных последствий использования услуг по выдаче ЭЦП иных участников рынка в письме приведено утверждение, что проверка Росалкогольрегулированием достоверности сведений в декларациях или технические трудности при проверке подлинности ЭЦП будут являться причиной аннулирования лицензии.

Таким образом, ФГУП «ЦентрИнформ» в лице Липецкого филиала в вышеуказанном письме сделано некорректное негативное сравнение оказываемой им услуги по выдаче ЭЦП с аналогичными услугами всех иных участников рынка (принижаящее услуги конкурентов), в том числе:

- использовало неточные аргументы: 1) опущена важная подробность, что ФГУП «ЦентрИнформ» определено исполнителем только в 2012 году, 2) опущено важное уточнение, что покупка ЭЦП у сторонних организаций не дает права на информационно-техническое обслуживание **именно** в ФГУП «ЦентрИнформ» (дословно: *вы лишаетесь годового информационно-технического обслуживания*), но при этом клиенты сторонних организаций получают право на информационно-техническое обслуживание в организациях – продавцах ЭЦП,

- использовано неправильное по своей логической форме утверждение: *участились случаи замещения в организациях розничной торговли легального алкоголя контрафактным. Выявлена закономерность, организации, приобретающие электронную цифровую подпись (ЭЦП) у сторонних организаций, не являющихся партнёром Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ», как правило, и находятся в числе таких недобропорядочных организаций, где приводится закономерность о том, что клиенты сторонних организаций как правило, находятся в числе*

доказан факт наличия четкой причинно-следственной связи между выбором поставщика ЭЦП и признанием алкогольной продукции контрафактной.

В результате прочтения информации, указанной в письме, складывается впечатление, что услуги ФГУП «ЦентрИнформ» в лице Липецкого филиала, несомненно являются более предпочтительными, а услуги иных участников рынка, в том числе НОУ «Учебно-информационный центр», - менее предпочтительными, поскольку использование услуги ФГУП «ЦентрИнформ» не приводит к нежелательным последствиям, а использование аналогичной услуги иных участников рынка, в том числе НОУ «Учебно-информационный центр», к таким последствиям приводят.

В ходе рассмотрения дела Тамбовское УФАС России провело опрос хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по розничной реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Тамбовской области (выборочно) о получении ими письма Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» (исх. от 26.03.2013 №Р48-59), и о том, как содержание письма было ими воспринято (исх. от 05.09.2013 №58-4-07/3239).

По данным опрошенных хозяйствующих субъектов, содержание письма было воспринято следующим образом:

ОАО «Завод подшипников скольжения» (г. Тамбов) посчитало, что ФГУП «ЦентрИнформ» является единственным исполнителем для Росалкогольрегулирования по выполнению, созданию, внедрению программно-информационных комплексов, автоматизированных систем и информационных сервисов. После ознакомления с письмом ОАО «Завод подшипников скольжения» расторгло договорные отношения по выдаче ЭЦП с учреждением и обратилось за получением ЭЦП в ООО «Атлас-Регион», обозначенное в письме как новый партнер Липецкого филиала, поскольку в письме было указано, что с 01.01.2013 договор о партнерстве с НОУ «Учебно-информационный центр» расторгнут.

ООО «Надежда» (г. Тамбов) сообщило, что сразу же после получения письма Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» в апреле 2013 года обратилось за разъяснениями ситуации в НОУ «Учебно-информационный центр», где получило ответ, что учреждение продолжает заниматься деятельностью по выдаче ЭЦП и выданные им ЭЦП по прежнему работают, а затем в Липецкий филиал, где ООО «Надежда» посоветовали приобрести ЭЦП именно в Липецком филиале, и сослались на письмо исх. от 26.03.2013 №Р48-59, в части того, что приобретая ЭЦП у НОУ «Учебно-информационный центр» ООО «Надежда» лишило себя права на информационно-техническое обслуживание, а в случае возникновения проблем с прохождением отчетности в отношении ООО «Надежда» будет проведена проверка, и имеющаяся у общества лицензия на реализацию алкогольной продукции будет аннулирована.

ООО фирма «Котовск» (г. Котовск) посчитало, что приобретение ЭЦП допустимо только в Липецком филиале ФГУП «ЦентрИнформ». В противном случае к ООО фирма «Котовск» могут быть применены меры административного воздействия.

ООО «Центр технического обслуживания «Астра» (г. Тамбов) расценило письмо как стремление ФГУП «ЦентрИнформ» занять в Тамбовской области монопольное положение по услуге изготовления ЭЦП для подачи сведений в Росалкогольрегулирование.

Таким образом, организации, осуществляющие розничную продажу алкогольной, спиртосодержащей продукции и пива, из информации, изложенной в

алкогольной, спиртосодержащей продукции и пива, из информации, изложенной в письме Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» (исх. от 26.03.2013 №Р48-59), сделали выводы что, приобретение ЭЦП у сторонних организациях лишает их права на информационно-техническое обслуживание. Кроме того, могут возникнуть проблемы с прохождением отчетности в Росалкогольрегулирование, в случае приобретения ЭЦП не у партнеров Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ», а также неизбежны проверки и аннулирование лицензии на реализацию алкогольной продукции.

Тамбовское УФАС России провело опрос (исх. от 05.09.2013 №58-4-07/3238) хозяйствующих субъектов - конкурентов ФГУП «ЦентрИнформ» на рынке услуг по выдаче ЭЦП (ЗАО «Производственная фирма «СКБ КОНТУР», ЗАО «Калуга Астрал», ООО «Компания «Тензор»). По мнению опрошенных организаций, информация, изложенная в письме исх. от 26.03.2013 №Р48-59 и направленная Липецким филиалом ФГУП «ЦентрИнформ» хозяйствующим субъектам, осуществляющим розничную продажу алкогольной, спиртосодержащей продукции и пива, является некорректной, поскольку:

- Распоряжение Правительства от 26.09.2012 №1786-р не затрагивает деятельности удостоверяющих центров по выпуску сертификатов, поскольку такая деятельность не является выполнением, созданием, внедрением программно-информационных комплексов, соответственно, не может быть ограничена названным постановлением;

- списки отозванных сертификатов публикуются удостоверяющими центрами в соответствии с нормами Федеральных законов от 10.01.2002 №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» и от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи»;

- удостоверяющие центры оказывают информационно-техническую поддержку своим клиентам, в том числе, по формированию деклараций в электронном виде, по порядку взаимодействия с Росалкогольрегулированием.

В результате, как указали опрошенные, это компрометирует работу и подрывает авторитет участников рынка услуг по выдаче ЭЦП.

Организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недобросовестной конкуренции, закреплены в Федеральном законе от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Часть 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации прямо запрещает экономическую (соответственно предпринимательскую) деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно Парижской Конвенции «Об охране промышленной собственности» актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, в качестве недобросовестной конкуренции, подлежащей запрету, указываются ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента.

Под недобросовестной конкуренцией в силу пункта 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Частью 1 статьи 14 данного Федерального закона установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

Пунктом 3 части 1 статьи 14 данного Федерального закона запрещается недобросовестная конкуренция в форме некорректного сравнения хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами.

Таким образом, для признания действий какого-либо субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо установление совокупности следующих условий:

- наличие конкурентных отношений между субъектами, что предполагает осуществление ими фактической деятельности на одном товарном рынке и в пределах определенных географических границ (на определенной территории), а также наличие соперничества, состязательности между ними на данном рынке;

- при наличии конкурентных отношений совершение одним из хозяйствующих субъектов каких-либо действий, которые противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; направленности на приобретение преимуществ перед конкурентом; причинение или возможность причинения убытков другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесение или возможность нанесения вреда их деловой репутации.

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса РФ под убытками понимаются также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

НОУ «Учебно-информационный центр» и ФГУП «ЦентрИнформ» работают на одном товарном рынке – рынке услуг по выдаче сертификатов ЭЦП для подачи сведений в Росалкогольрегулирование и являются конкурентами на рассматриваемом товарном рынке.

Продуктовые границы данного товарного рынка определены как услуга по выдаче электронных цифровых подписей для подачи сведений в Росалкогольрегулирование, географические границы – Тамбовская область.

В условиях конкуренции распространение информации является одним из действенных способов привлечения потребителей. Приобретение преимуществ перед конкурентами возможно посредством воздействия на потребителей, что, в свою очередь, изменяет структуру потребительского спроса, дает возможность увеличить объем реализации продукции (услуг) и, соответственно, увеличить получаемую прибыль.

Форма недобросовестной конкуренции – некорректное сравнение, связана в основном с распространением информации и предполагает одновременное упоминание и товара лица, распространившего информацию, и товара хотя бы одного из его конкурентов.

Под некорректным сравнением понимается неточное и неправильное сравнение, которое неправильно по своей форме, то есть построено с использованием неправильных логических операций таким образом, что достоверность сделанного сравнения не может быть ни подтверждена, ни опровергнута.

Липецкий филиал ФГУП «ЦентрИнформ» в своем письме (исх. от 26.03.2013 №Р48-59) некорректно сравнивает оказываемые им услуги по выдаче ЭЦП для подачи сведений в Росалкогольрегулирование с аналогичными услугами сторонних организаций, в том числе НОУ «Учебно-информационный центр».

Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что материалы рассматриваемого дела подтверждают наличие в действиях ФГУП «ЦентрИнформ» всех признаков недобросовестной конкуренции, указанных в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

1) действия ФГУП «ЦентрИнформ» направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, так как в направленном ответчиком письме, содержащем информацию о некорректном сравнении услуг Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» по выдаче ЭЦП с услугами НОУ «Учебно-информационный центр» и иных организаций, услуги Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» по выдаче ЭЦП представлены более выгодными, поскольку в результате их приобретения не наступают негативные последствия (лишение информационно-технической поддержки, аннулирование лицензии на реализацию алкогольной продукции), а при приобретении услуг у НОУ «Учебно-информационный центр» и иных поставщиков, такие негативные последствия могут наступить. Поименованные действия вызвать отток контрагентов (как уже заключивших договор, так и потенциальных) у НОУ «Учебно-информационный центр», а также у иных организаций, оказывающих услуги выдачи ЭЦП для подачи сведений в Росалкогольрегулирование;

2) использование неправомерных методов и средств при осуществлении предпринимательской деятельности не соответствует обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

3) действия ФГУП «ЦентрИнформ» способны причинить убытки НОУ «Учебно-информационный центр» и иным конкурентам, так как в результате направления потребителям информации, содержащей некорректное сравнение услуг, оказываемых Липецким филиалом ФГУП «ЦентрИнформ» с услугами, оказываемыми НОУ «Учебно-информационный центр», может произойти перераспределение спроса на услуги, реализуемые НОУ «Учебно-информационный центр», в пользу услуг, реализуемых ФГУП «ЦентрИнформ».

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу, что действия ФГУП «ЦентрИнформ» по направлению письма исх. от 26.03.2013 №Р48-59, в котором 1397 хозяйствующим субъектам содержится некорректное сравнение услуг, оказываемых ФГУП «ЦентрИнформ» с услугами сторонних организаций, в том числе НОУ «Учебно-информационный центр», являются недобросовестной конкуренцией на рынке услуг по выдаче ЭЦП для подачи сведений в Росалкогольрегулирование Тамбовской области, что запрещено пунктом 3 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

ФГУП «ЦентрИнформ» в ходе рассмотрения дела заявило, что НОУ «Учебно-информационный центр» не является легальным участником рынка, поскольку не имеет свидетельства Минкомсвязи об аккредитации удостоверяющего центра, вследствие чего права заявителя действиями ответчика нарушены не были. Комиссия считает, что данный довод ответчика является несостоятельным в силу того, что на

момент направления письма (исх. от 26.03.2013 №Р48-59) НОУ «Учебно-информационный центр» имело право осуществлять деятельность по выдаче ЭЦП для подачи сведений в Росалкогольрегулирование на основании письма Росалкогольрегулирование и норм Федерального закона от 10 января 2002 года N 1-ФЗ "Об электронной цифровой подписи».

Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что ни один хозяйствующий субъект не имеет права препятствовать предпринимательской деятельности своего конкурента, в данном случае безосновательно влиять на выбор потребителями организации – продавца услуг по выдаче ЭЦП.

Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1- 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Федеральное государственное унитарное предприятие «ЦентрИнформ» нарушившим пункт 3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - недобросовестная конкуренция, выразившаяся в некорректном сравнении оказываемых им услуг по выдаче электронных цифровых подписей для подачи сведений в Росалкогольрегулирование с аналогичными услугами иных организаций, в том числе НОУ «Учебно-информационный центр».

2. Выдать ФГУП «ЦентрИнформ» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции и о совершении в срок до **30 декабря 2013 года** действий, направленных на обеспечение конкуренции, а именно: направить в адрес хозяйствующих субъектов письма-опровержения по содержанию ранее направленного им письма Липецкого филиала ФГУП «ЦентрИнформ» от 26.03.2013 №Р48-59 в части абзацев № 1,2,3.

3. О выполнении предписания сообщить в Тамбовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии



Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии:



С.В. Мазаева



Н.Н. Колодина



Е.М. Вислобокова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

