

**Ответчик:**

ООО Проектно – строительная компания  
«ХимПромПроект»

150040, г. Ярославль, ул. Некрасова, д. 39  
факс (4852) 58-08-26

**Заинтересованное лицо:**

ООО «Производственно-строительное  
Предприятие  
«КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ»

121096, г. Москва,  
ул. Василисы Кожинной, д. 14,  
факс: (499) 730-75-91, (499) 730-75-97

**Р Е Ш Е Н И Е № А4-14/12**

Резолютивная часть решения объявлена 17 мая 2013 года  
Решение в полном объеме изготовлено 24 мая 2013 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

Гречишникова Е.А. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Мазаева С.В. – заместитель руководителя — начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов;

Колодина Н.Н. – заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Вислобокова Е.М. – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов;

Плотников С.Ю. - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

рассмотрев дело № А4-14/12 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью Проектно-строительная компания «ХимПромПроект» (юридический адрес: 150043, г. Ярославль, ул. Жукова, д. 4, оф.5, ИНН 7606061220) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**У С Т А Н О В И Л А:**

Поводом к возбуждению дела послужило решение Тамбовского УФАС России от 14 июня 2012 года по делу № А3-6/12 о нарушении законодательства о защите конкуренции при проведении Федеральным казенным предприятием «Тамбовский пороховой завод» (далее – ФКП «Тамбовский пороховой завод») открытого конкурса на право заключения договора на разработку проекта «Реконструкция

производства нитратов целлюлозы на основе внедрения современных универсальных компактных технологических комплексов из унифицированного целлюлозного сырья».

Согласно данному решению ООО Проектно – строительная компания «ХимПромПроект» (далее - ООО «ПСК «ХимПромПроект») приняло участие в указанном конкурсе, по результатам которого 05.06.2012 в нарушение условий добросовестной конкуренции заключило договор на разработку проекта с ФКП «Тамбовский пороховой завод».

По данному факту возбуждено настоящее дело.

Определением от 09.08.2012 рассмотрение дела было приостановлено до рассмотрения по существу судебного дела № А64-5403/2012, имеющего значение для рассмотрения дела № А4-14/12 о нарушении антимонопольного законодательства.

30 января 2013 года рассмотрение настоящего дела было возобновлено определением о возобновлении рассмотрения дела № А4-14/12.

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

На рассмотрении дела 17 мая 2013 года присутствовали:

представитель ООО «ПСК «ХимПромПроект» по доверенности <...> (доверенность №7 от 15.02.2013);

представитель ООО «Производственно-строительное Предприятие «КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ» (далее- ООО ПСП «КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ») на рассмотрение дела не явился. Предприятие заявило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителей.

Представитель ООО «ПСП КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ» на рассмотрении дела 9 августа 2012 года сообщил, что общество принимало участие в конкурсе, проводимом ФКП «Тамбовский пороховой завод», на право заключения договора на разработку проекта реконструкции на основе внедрения современных универсальных компактных технологических комплексов из унифицированного целлюлозного сырья. К участию к процедуре закупки было допущено ООО «ПСП «КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ», а также ООО «ПСК «ХимПромПроект». По результатам комиссией было принято решение о признании победителем организации ООО «ПСК «ХимПромПроект». ООО «ПСП КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ» с данным решением не согласно и обжаловало его в Тамбовское УФАС. Общество полагает, что комиссией было неправомерно допущено к участию к процедуре закупки ООО «ПСК «ХимПромПроект», которое не имело как на дату подачи заявки, так и на дату окончания рассмотрения заявок, действующего в соответствии с требованиями федерального законодательства, свидетельства, позволяющего организации выполнять работы, которые предусмотрены предметом конкурса. Соответственно, данный участник был допущен к процедуре закупки необоснованно. В результате чего, ООО «ПСП КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ» было лишено возможности быть победителем конкурса, что нарушило права общества как участника конкурса.

Представитель ООО «ПСК «ХимПромПроект» на рассмотрении дела пояснил, что при участии общества в открытом конкурсе, объявленном ФКП «Тамбовский пороховой завод», обществом были представлены требуемые документы. По итогам конкурса оно было признано победителем, заключило договор с ФКП «Тамбовский пороховой завод» и является исполнителем контракта. При этом ООО «ПСП «КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ» была подана жалоба в Тамбовское УФАС России о том, что в свидетельстве ООО «ПСК «ХимПромПроект» не были указаны все необходимые допуски на выполнение работ. Поданное свидетельство действительно

не действовало на дату подачи заявки - 05.05.2012. Право ООО «ПСК «ХимПромПроект» на выполнение работ по предмету конкурса, в том числе и на особо опасные виды работ, было подтверждено Свидетельством о допуске к видам работ № П -013 – 7606061220 – 16022012-053 от 16.02.2012, которым на момент участия в конкурсе обладало общество, но которое по объективным причинам не могло быть представлено. Оно было получено уже после проведения конкурса, поэтому в пакет документов заявки было вложено прежнее, утратившее силу, свидетельство от 14.10.2010. 4 июня 2012 года ООО «ПСК «ХимПромПроект» доплатило внос страхования ответственности в большем размере, чтобы иметь право выполнения работ по организации выполнения проектных работ, т.е. в качестве генерального проектировщика, в связи чем и было получено свидетельство от 07.06.2012. Также ответчик отметил, что в положениях конкурсной документации не было указано, что в ходе выполнения работ необходимо будет выполнять функции генерального проектировщика. ООО «ПСК «ХимПромПроект» располагает высококвалифицированными специалистами и способно самостоятельно выполнить работы по проектированию, без привлечения сторонних проектных организаций, следовательно, у общества отсутствует необходимость вести организацию выполнения проектных работ в качестве генерального проектировщика.

25 сентября 2012 года ООО «ПСК «ХимПромПроект» были выполнены работы на полную сумму контракта. Работы приняты заказчиком. До начала выполнения работ ООО «ПСК «ХимПромПроект» привело свои разрешающие документы в соответствие с конкурсной документацией. Кроме того, ООО «ПСК «ХимПромПроект» обратило внимание Комиссии на следующие обстоятельства, имеющие значения для рассмотрения настоящего дела. В рамках рассмотрения в Арбитражном суде Тамбовской области дела по заявлению ООО «ПСП «Качество и Надежность» ФКП «Тамбовский пороховой завод» был сделан запрос в Ростехнадзор, из ответа на который следует, что саморегулируемая организация, выдавшая свидетельство ООО «ПСП КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ» - заинтересованному лицу по данному делу, не имела права выдавать такое свидетельство. Соответственно, компания ООО «ПСП КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ» не имело возможности участвовать в конкурсе. ООО «ПСК «ХимПромПроект» также указало, что состав недобросовестной конкуренции обязательно включает действия, которые причинили, либо могут причинить убытки конкурентам либо принесли или могут принести вред их деловой репутации. В данном случае такие последствия в результате действий ООО «ПСК «ХимПромПроект» не наступили.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установила следующие фактические обстоятельства и пришла к следующим выводам.

ООО «ПСК «ХимПромПроект» приняло участие в открытом конкурсе на право заключения договора на разработку проекта «Реконструкция производства нитратов целлюлозы на основе внедрения современных универсальных компактных технологических комплексов из унифицированного целлюлозного сырья», по результатам которого 05.06.2012 заключило договор на разработку проекта с ФКП «Тамбовский пороховой завод».

Предметом данного конкурса являлось выполнение проектных работ с начальной (максимальной) ценой договора – 40 000 000 рублей.

Пунктом 1 части 5 статьи 18 Положения о закупках, утв. Приказом № 53 от 07.02.2012 директора ФКП «Тамбовский пороховой завод», установлено, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник процедуры закупки не

допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике процедуры закупки, а также о соисполнителях (субподрядчиках, субпоставщиках) в случае их наличия в заявке участника, если требования к предоставлению документов о соисполнителях (субподрядчиках, субпоставщиках) были установлены в конкурсной документации.

Пунктом 8 Информационной карты конкурсной документации установлено следующее: чтобы претендовать на получение права заключить договор, Участник размещения заказа должен удовлетворять требованиям, предусмотренным Положением о закупках ФКП «Тамбовский пороховой завод», в том числе необходимо наличие действующего допуска на выполнение работ по предмету конкурса, в том числе на особо опасных объектах.

Согласно выписке из реестра членов саморегулируемой организации СРО НП «ПРОЕКТЦЕНТР» от 14.05.2012 № 34, ООО Проектно – строительная компания «ХимПромПроект» 16.02.2012 было выдано Свидетельство № П -013 – 7606061220 – 16022012-053 взамен ранее выданного № П-013-7606061220-14102010-053 от 14.10.2010.

Свидетельство о допуске от 14.10.2010, представленное Обществом как участником конкурса в составе заявки на участие в открытом конкурсе, является недействующим, поскольку Приказом Ростехнадзора от 13.11.2010 № 1042 утверждена новая форма свидетельства о допуске к определенному виду работ, предусматривающая обязательное указание на предел стоимости работ по договору.

Согласно объяснениям ООО «ПСК «ХимПромПроект» (исх. от 31.07.2012 № 535, вх. от 09.08.2012 № 8198) следует, что 16 февраля 2012 года на заседании Правления СРО НП «ПРОЕКТЦЕНТР» было рассмотрено заявление ООО «ПСК «ХимПромПроект» о дополнении действующего Свидетельства о допуске к видам работ по подготовке проектной документации дополнительными пунктами 7.1, 7.2, 7.3 на особо опасные виды работ. Было принято положительное решение и оформлено свидетельство о допуске к видам работ № П-013–7606061220 –16022012-053 от 16.02.2012. Данное свидетельство было отправлено СРО НП «ПРОЕКТЦЕНТР» 20 февраля 2012 года Почтой России заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении. Однако, данное почтовое отправление вручено адресату только 10 мая 2012 года.

Днем окончания приема заявок на участие в открытом конкурсе являлось 12 мая 2012 года, соответственно, пакет документов для участия в конкурсе формировался и был доставлен в г.Тамбов до момента получения оригинала Свидетельства от 16.02.2012. Таким образом, возможность подать его в комплекте документов заявки на участие в конкурсе отсутствовала по объективным причинам.

Согласно Свидетельству от 16.02.2012 (Приложение № 2) ООО «ПСК «ХимПромПроект» вправе заключать договоры по осуществлению организации работ по подготовке проектной документации для объектов капитального строительства, включая опасные и технически сложные объекты, стоимость которых по одному договору не превышает (составляет) **5 000 000 (пять миллионов) рублей**.

Таким образом, 18.05.2012, на дату рассмотрения заявок по открытому конкурсу на разработку проекта «Реконструкция производства нитратов целлюлозы на основе внедрения современных универсальных компактных технологических комплексов из унифицированного целлюлозного сырья», а также 05.06.2012 – на дату заключения договора на сумму 37 755 000 (тридцать семь миллионов семьсот пятьдесят пять) рублей с ФКП «Тамбовский пороховой завод» ООО «ПСК «ХимПромПроект» не обладало Свидетельством о допуске к определенному виду или

видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, позволяющим Обществу участвовать в открытом конкурсе ФКП «Тамбовский пороховой завод».

Между тем, конкурсная Комиссия допустила данное Общество к участию в конкурсе и признала его победителем. 05.06.2012 без наличия допуска к работам, являющегося предметом открытого конкурса, Заказчиком был заключен договор на разработку проекта с ООО Проектно – строительная компания «ХимПромПроект».

Конкурсная документация ФКП «Тамбовский пороховой завод» устанавливала к участникам конкурса требование о наличии действующего допуска на выполнение работ по предмету конкурса. Свидетельство о допуске от 14.10.2010, представленное в составе заявки, было выдано Саморегулируемой организацией НП «ПРОЕКТЦЕНТР» в соответствии с Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, утв. Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее – Перечень), который вступил в силу 1 июля 2010 года. Указанным Приказом установлен закрытый Перечень видов работ по подготовке проектной документации (всего 13 видов), который требует наличия определенного уровня квалификационного состава организации и соответствия иным требованиям, касающимся ее материально-технического обеспечения.

В соответствии с Федеральным законом № 240-ФЗ от 27.07.2010 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 января 2011 года действие свидетельств о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, выданных индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, которые не соответствуют требованиям, предусмотренным Градостроительным кодексом Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), прекращается. Подпункт 3 части 6 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ устанавливает, что минимальный размер вноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации на одного члена саморегулируемой организации, имеющего свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, составляет один миллион пятьсот тысяч рублей или при установлении такой организацией требования к страхованию ее членами гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, пятьсот тысяч рублей в случае, если член саморегулируемой организации планирует осуществлять организацию работ по подготовке проектной документации, стоимость которой по одному договору не превышает пятьдесят миллионов рублей.

Доплата в компенсационный фонд была произведена ответчиком до момента подписания договора с ФКП «Тамбовский пороховой завод», о чем 4 июня 2012 года СРО НП «ПРОЕКТЦЕНТР» ООО Проектно – строительная компания «ХимПромПроект» выдана справка, содержащая подтверждение возможности выполнения работ по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом с заключением договора на сумму пятидесяти миллионов рублей по одному

договору. Договор с ФКП «Тамбовский пороховой завод» был подписан 5 июня 2012 года. 7 июня 2012 года решением Правления СРО НП «ПРОЕКТЦЕНТР» (протокол № 47 от 07.06.2012) было выдано Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства СРО НП «ПРОЕКТЦЕНТР» № П-013-7606061220-14102010-053 от 07.06.2012, в приложении № 2 которого указано, что ООО Проектно – строительная компания «ХимПромПроект» вправе заключать договоры по осуществлению организации работ по подготовке проектной документации для объектов капитального строительства, включая опасные и технически сложные, стоимость которых по одному договору не превышает (составляет) 50 млн. руб. (пятьдесят миллионов рублей).

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее- Закон о защите конкуренции) недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Частью 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции установлен прямой запрет на недобросовестную конкуренцию.

Данные положения находятся во взаимосвязи с п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускающими действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах, в том числе использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Таким образом, для признания действий какого-либо субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо установление совокупности следующих условий:

- наличие конкурентных отношений между субъектами, что предполагает осуществление ими фактической деятельности на одном товарном рынке и в пределах определенных географических границ (на определенной территории), а также наличие соперничества, состязательности между ними на данном рынке;

- при наличии конкурентных отношений совершение одним из хозяйствующих субъектов каких-либо действий, которые противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; направленности на приобретение преимуществ перед конкурентом; причинение или возможность причинения убытков другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесение или возможность нанесения вреда их деловой репутации.

Недобросовестная конкуренция представляет собой одну из форм злоупотребления правом, выражающуюся в противоправном поведении субъекта рыночных отношений, который посредством недозволенных законом или противоречащих обычаям делового оборота форм реализации своего субъективного права создает помехи в осуществлении его конкурентами своих предпринимательских прав.

В материалах настоящего дела имеется письмо Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) от 01.08.2012 № 09-01-09/5464, адресованное ФКП «Тамбовский пороховой завод», из которого следует, что НП «Ассоциация проектировщиков профессионалов», членом

которого является ООО «ПСП КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ», не вправе было выдавать своим членам свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации, которая оказывает влияние на безопасность опасных и технически сложных объектов, объектов использования атомной энергии.

В рамках настоящего дела Комиссия Тамбовского УФАС России на основании статьи 25 Закона о защите конкуренции обратилось в Ростехнадзор с запросом о представлении информации относительно действительности Свидетельства № 0022.07-2012-7730032150-П-163 от 26.04.2012 о допуске к работам по подготовке проектной документации, которая оказывает влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов, объектов использования атомной энергии ООО «ПСП КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ» (исх. от 12.03.2013 № 58-4-07/808).

На данный запрос Ростехнадзор сообщил в Тамбовское УФАС России (исх. от 11.04.2013 № 00-04-04/708) следующее.

В соответствии с частью 5 статьи 55.8 Градостроительного Кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация может выдать свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в отношении только тех видов работ, решение вопросов по выдаче свидетельств о допуске к которым отнесено общим собранием членов саморегулируемой организации к сфере деятельности саморегулируемой организации.

С вступлением в законную силу постановления Правительства Российской Федерации от 24.03.2011 № 207 «О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов» саморегулируемые организации, принявшие решение об отнесении работ, оказывающих влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства, к своей сфере деятельности, должны разработать и утвердить на общем собрании членов новые редакции Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства, и направить уведомление о внесении изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре саморегулируемых организаций, с приложением соответствующих документов.

По состоянию на 10 апреля 2013 года в отношении сферы деятельности НП «Ассоциация проектировщиков профессионалов» не внесены изменения в сведения, содержащиеся в государственном реестре саморегулируемых организаций в соответствии с Постановлением.

Таким образом, ООО «ПСП КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ», также как и ООО «ПСК «ХимПромПроект», на дату подачи заявок для участия в открытом конкурсе на разработку проекта «Реконструкция производства нитратов целлюлозы на основе внедрения современных универсальных компактных технологических комплексов из унифицированного целлюлозного сырья» законных оснований не имело на выполнение работ по подготовке проектной документации для опасных объектов, что исключает возможность наступления для данного хозяйствующего субъекта последствий недобросовестной конкуренции в виде причинения убытков.

По изложенным обстоятельствам ООО «ПСП КАЧЕСТВО И НАДЕЖНОСТЬ» нельзя признать конкурентом ООО «ПСК «ХимПромПроект» на указанном конкурсе.

Исходя из изложенного, с учетом имеющихся в деле доказательств, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «ПСК «ХимПромПроект».

Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1- 4 статьи 41, частью 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Прекратить рассмотрение дела в отношении ООО Проектно – строительная компания «ХимПромПроект» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии:

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

Е.М. Вислобокова

С.Ю. Плотников

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.