

Ответчик: ЗАО «Корпорация «ГРИНН»
почтовый адрес: 305000, г. Курск,
ул. Димитрова, д. 35

копия: филиал Гипермаркет «ЛИНИЯ»
ЗАО «Корпорация «ГРИНН»
в г. Тамбове
392000, г. Тамбов, ул. Пролетарская/
Октябрьская, 172/38

20.03.2013 №58-4-09/906

Р Е Ш Е Н И Е № Т4-5/12

Резолютивная часть решения объявлена 6 марта 2013 года
Решение в полном объеме изготовлено 20 марта 2013 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,
члены Комиссии:

Колодина Н.Н. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Краснобаева Е.В. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

Козырева М.А. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

в присутствии представителя ЗАО «Корпорация «ГРИНН» по доверенности № 7-юр от 31.12.2012 <...>,

рассмотрев дело № Т4-5/12 по признакам нарушения ЗАО «Корпорация «ГРИНН» (юридический адрес: 302010, г. Орел, Кромское шоссе, д. 4; почтовый адрес: 305000, г. Курск, ул. Димитрова, д. 35; ИНН 4629045050) пункта 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле),

У С Т А Н О В И Л А:

Тамбовским УФАС России по результатам проведения плановой выездной проверки деятельности ЗАО «Корпорация «ГРИНН» на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства при осуществлении торговой деятельности были выявлены признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 13 Закона о

торговле – создание дискриминационных условий для поставщиков продовольственных товаров.

По данному факту было возбуждено настоящее дело.

13.03.2012 рассмотрение дела было приостановлено определением о приостановлении рассмотрения дела № Т4-5/12 (исх. № 58-4-09/783 от 13.03.2012) до вступления в законную силу решения суда по делу № А64-7738/2011, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением о возобновлении рассмотрения дела № Т4-5/12 (исх. № 58-4-09/394 от 08.02.2013) рассмотрение дела № Т4-5/12 о нарушении антимонопольного законодательства было возобновлено.

На рассмотрении дела представитель ЗАО «Корпорация «ГРИНН» пояснил, что Общество не создавало дискриминационных условий для поставщиков продовольственных товаров. Условие о вознаграждении не рассматривалось и не рассматривается ЗАО «Корпорация «ГРИНН» как обязательное и имеющее существенное значение для заключения договора поставки. Данное условие включается в текст договора поставки только при наличии соответствующей инициативы, то есть добровольного волеизъявления конкретного поставщика. Предложения по условиям вознаграждения были сформулированы поставщиками в письменном виде до заключения договоров поставки в коммерческих предложениях. При согласовании условий договоров поставки по оплате поставленного товара также учитываются письменные предложения поставщиков, указанные в их коммерческих предложениях.

Комиссия Тамбовского УФАС России, изучив материалы дела, исследовав представленные доказательства, заслушав представителя ответчика, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, пришла к следующим выводам.

Частью 3 статьи 1 Закона о торговле определено, что настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами при осуществлении ими торговой деятельности.

В соответствии с Уставом ЗАО «Корпорация «ГРИНН» от 14.06.2011 одним из основных видов деятельности Общества является осуществление оптовой и розничной торговли, в том числе путем создания сети торговых баз, магазинов, коммерческих центров, ресторанов, пунктов общественного питания.

ЗАО «Корпорация «ГРИНН» имеет филиалы (представительства) в различных городах Российской Федерации, в том числе филиал – «Гипермаркет «ЛИНИЯ», расположенный в г. Тамбове.

В соответствии с пунктом 8 статьи 2 Закона о торговле, торговая сеть – это совокупность двух и более торговых объектов, которые находятся под общим управлением, или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

ЗАО «Корпорация «ГРИНН», в соответствии с указанной нормой Закона о торговле, является хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность по продаже товаров посредством организации торговой сети, а, следовательно, на Общество распространяются требования, указанные в Законе о торговле.

Тамбовским УФАС России были проанализированы условия договоров поставки, заключенных ЗАО «Корпорация «ГРИНН» с поставщиками продовольственных товаров, в результате чего было установлено следующее.

В договорах поставки (дополнительных соглашениях) ЗАО «Корпорация «ГРИНН» с некоторыми поставщиками колбасной продукции при одинаковом условии

о достижении общего объема закупок равного 10 000 (десять тысяч) рублей за отчетный период (квартал) для поставщиков установлены различные размеры вознаграждения, выплачиваемого покупателю (ЗАО «Корпорация «ГРИНН») от стоимости закупленной продукции в целях увеличения объема продаж и составляют диапазон от 4 % до 10 %.

Так, например, размер вознаграждения по договору № 3192 от 01.12.2010 с ОАО «Тамбовмясопродукт» составляет <...>; по договору № 3126 от 01.12.2010 с ООО «АНДИ» - <...>; по договору № 3129 от 01.12.2010 с ООО «Останкино-Липецк» - <...>.

Кроме того, в некоторых договорах с поставщиками колбасной продукции при одинаковом размере вознаграждения, условие о достижении общего объема закупок, после которого будет выплачиваться вознаграждение, существенно различаются у поставщиков.

Так, например, по договору поставки № 3420 от 01.01.2011 с ОАО «Сочинский мясокомбинат» размер вознаграждения – <...> предоставляется покупателю (ЗАО «Корпорация «ГРИНН») при условии достижения общего объема закупок равного 100 000 руб. за отчетный период (квартал), по договору № 3183 от 01.12.2010 с ООО «Жупиков» размер вознаграждения – <...> предоставляется покупателю при условии достижения общего объема закупок равного 4,5 млн. руб. за отчетный период (квартал).

Кроме того, в указанных договорах поставки для поставщиков установлены различные сроки оплаты товара (отсрочки платежа), которые составляют диапазон от 10 календарных дней до 45 календарных дней.

Так, например, срок оплаты товара (отсрочки платежа) по договору № 3122 от 01.12.2010 с ООО «МПК «Чернышёвой» - <...> календарных дней (или <...> рабочих дней); по договору № 3187 от 01.12.2010 с ООО «Липецкие продукты» - <...> календарный день; по договору № 3216 от 01.12.2010 с ООО «АНДИ» - <...> календарных дней.

В договорах поставки (дополнительных соглашениях) с некоторыми поставщиками «молочной продукции» присутствует условие о выплате покупателю (ЗАО «Корпорация «ГРИНН») в целях увеличения объема продаж вознаграждения от стоимости закупленной продукции. При этом условие об общем объеме закупаемой продукции, за достижение которого будет выплачиваться вознаграждение, а также сам процент вознаграждения различны для поставщиков.

Так, например:

- по договору № 3639 от 02.04.2011 с ООО «Тамбовские семейные фермы» размер вознаграждения составляет <...> от стоимости закупленной продукции при достижении объема закупок равного 50 000 рублей;

- по договору № 3531 от 01.01.2011 с ООО «Молтэк» размер вознаграждения <...> от стоимости закупленной продукции при достижении объема закупок равного 20 000 рублей;

- по договору № 3513 от 01.01.2011 с ООО «Первый Продукт» размер вознаграждения составляет <...> от стоимости закупленной продукции АЛЬПЕНГУРТ, <...> - продукции ЭРМАНН, <...> - КАМПИНА при достижении общего объема закупок равного 300 000 рублей.

- по договору № 3592 от 01.01.2011 с ОАО «Белгородский молочный комбинат» размер вознаграждения составляет <...> от стоимости закупленной продукции при достижении объема закупок равного 1 000 000 рублей;

Договором поставки № 3594 от 01.01.2011 с ООО «Радуга Вкуса» выплата вознаграждения не предусмотрена.

Кроме того, в договорах поставки с поставщиками «молочной продукции» установлены различные сроки оплаты товара (отсрочки платежа).

Так, например, срок оплаты товара (отсрочки платежа) по договору № 3531 от 01.01.2011 с ООО «Молтэк» составляет <...> рабочих дней, по договору № 3594 от 01.01.2011 с ООО «Радуга Вкуса» - <...> рабочих дней, по договору № 3511 от 01.01.2010 с ООО «Молочная доставка» - <...> рабочих дней.

Неравные условия по размеру вознаграждения и срокам оплаты поставленного товара прослеживаются в договорах с поставщиками других групп товаров: полуфабрикаты, бакалея, алкогольная продукция, рыбная продукция, кондитерские изделия и т.д.

При этом под группой товаров следует понимать совокупность товаров определенного класса, обладающих сходным составом потребительских свойств и показателей («ГОСТ Р 51303-99. Государственный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения» утв. Постановлением Госстандарта России от 11.08.1999 N 242-ст)

Таким образом, анализ договоров поставки, заключенных ЗАО «Корпорация «ГРИНН» с поставщиками продовольственных товаров одной группы товаров, показал наличие неравных условий для поставщиков по размеру вознаграждения, выплачиваемого в связи с приобретением определенного количества товара и срокам оплаты поставленной продукции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 13 Закона о торговле, хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, запрещается создавать дискриминационные условия.

В соответствии с пунктом 8 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) под дискриминационными условиями понимаются условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

При рассмотрении настоящего дела Комиссией Тамбовского УФАС России было установлено следующее.

По данным ЗАО «Корпорация «ГРИНН» (исх. № 132 от 06.03.2012) для заключения договора поставки продовольственных товаров поставщику необходимо:

- 1) ознакомиться с условиями отбора поставщиков;
- 2) направить оферту (коммерческое предложение), определив существенные условия договора поставки.

После ознакомления с условиями отбора, поставщик для заключения договора поставки передает ЗАО «Корпорация «ГРИНН» оферту, содержащую существенные условия договора поставки. Подготовка текста договора поставки производится на основании оферты и иных документов, полученных от поставщика. Предложения поставщика из оферты переносятся в договор поставки. Оформленный со стороны поставщика договор передается для рассмотрения поставщику. В случае несогласия с содержанием договора поставки, стороны проводят совместные переговоры, по окончании которых оформляется протокол разногласий, в котором фиксируется результат переговоров.

ЗАО «Корпорация «ГРИНН» в материалы дела были представлены коммерческие предложения поставщиков продовольственных товаров по анализируемым Тамбовским УФАС России договорам поставки. В данных коммерческих предложениях поставщиками определены проценты выплачиваемого вознаграждения и сроки оплаты поставленного товара, то есть договоры поставки заключены на условиях, предложенных поставщиками.

Кроме того, ЗАО «Корпорация «ГРИНН» в материалы дела представило письма поставщиков, из которых следует, что договоры поставки заключены на взаимовыгодных для сторон условиях, претензий к ЗАО «Корпорация «ГРИНН» поставщики не имеют.

Учитывая, что рассматриваемые условия договоров поставки (размер вознаграждения и сроки оплаты за поставленный товар) не были навязаны ЗАО «Корпорация «ГРИНН» своим поставщикам, поставщики не заявляли о своих намерениях внести в данные договоры какие-либо изменения или расторгнуть их, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях ЗАО «Корпорация «ГРИНН» признаков нарушения пункта 1 части 1 статьи 13 Закона о торговле.

Следовательно, имеются основания для прекращения рассмотрения дела.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 48, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Прекратить рассмотрение дела № Т4-5/12 от 10.02.2012 в связи с отсутствием нарушения пункта 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в действиях ЗАО «Корпорация «ГРИНН».

Председатель

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии

Н.Н. Колодина

Е.В. Краснобаева

М.А. Козырева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

