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**«О результатах работы Тамбовского УФАС России**

**по антимонопольному контролю хозяйствующих субъектов»**

Антимонопольный контроль деятельности хозяйствующих субъектов Тамбовское УФАС осуществляет по нескольким направлениям: пресечение недобросовестной конкуренции, выявление фактов злоупотребления доминирующим положением, выявление и пресечение антиконкурентных соглашений и др.

**Недобросовестная конкуренция**

1. В 3 квартале 2018 года Тамбовское УФАС России признало действия ОАО «Пивоваренный завод «Моршанский» по использованию символики Чемпионата мира по футболу 2018 года при производстве и реализации пива марок «Жигулевское» и «Моршанское» актом недобросовестной конкуренции. Международная федерация футбольных ассоциаций (FIFA) является руководящим органом мирового футбола и организатором Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, а также владельцем исключительного права на широкий перечень товарных знаков, зарегистрированных на территории Российской Федерации, в том числе в отношении товаров 32 класса МКТУ (пиво) и услуг по продвижению товаров, а именно: предоставление выгодных программ для клиентов; услуги по продаже билетов; услуги по распространению билетов на спортивные соревнования, мероприятия (развлечения) и пр.).

В ходе рассмотрения дела установлено, что ни FIFA, ни уполномоченные ею организации не заключали с ОАО «Завод пивоваренный «Моршанский» договоров, дающих право использовать Символику спортивных соревнований, товарных знаков FIFA, принадлежащих ей и сходных с ними до степени смешения обозначений, в том числе путем размещения их на продукции, которая производится и вводится заводом в гражданский оборот на территории как Российской Федерации так и Тамбовской области.

За незаконное использование символики FIFA ОАО «Пивоваренный завод «Моршанский» и его должностное лицо оштрафованы по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ на суммы: 100 000 рублей и 20 000 рублей соответственно.

2. Кроме того, в отчетном периоде Тамбовское  УФАС России признало еще один факт незаконного использования спортивной символики FIFA.

Дело было возбуждено по обращению Международной федерации футбольных ассоциаций (FIFA).

Установлено, что в период проведения Чемпионата Мира по футболу-2018 на рекламном баннере, размещенном на ограждении открытой веранды пивного бара «Горький Паб», незаконно использовались обозначения «FIFA WORLD CUP» и «RUSSIA 2018», сходные до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими FIFA, с целью привлечения клиентов для просмотра футбольных матчей Чемпионата и приобретения товаров и услуг пивного бара.

 Как выяснилось, ООО «Максимус» является владельцем пивного заведения и не является партнером (спонсором) Международной федерации футбольных ассоциаций.

 В результате, действия общества признаны актом недобросовестной конкуренции. Лицам направлены извещения о составлении протоколов об административном правонарушении.

Напомню, 4 мая 2018 года вступили в силу поправки в ст.20 Федерального закона от 07 июня 2013 г. № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018, Кубка конфедераций 2017 и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данные поправки позволили антимонопольному органу оперативно пресекать нарушения антимонопольного законодательства в сфере нарушения прав интеллектуальной собственности Международной федерации футбольных ассоциаций (FIFA).

**Антиконкурентные соглашения**

1. В 3 квартале 2018 года Тамбовское УФАС России признало факт сговора ООО «Тамбовгеология» и ООО «ТамбовТехМонтаж».

 Обществами заключено и реализовано антиконкурентное соглашение, которое привело к поддержанию цен при участии в 8 электронных аукционах, предметом которых являлись работы по строительству и реконструкции объектов коммунальной инфраструктуры для нужд муниципалитетов Тамбовской области в 2016-2017 годах.

 Установлено, что между ООО «Тамбовгеология» и ООО «ТамбовТехМонтаж» было заключено антиконкурентное соглашение, целью которого являлось поддержание цен на торгах, в результате чего снижение начальной цены контрактов было минимальным и составило не более чем 1%.

 Реализация антиконкурентного соглашения выразилась в создании иллюзии конкуренции при совместном участии в торгах, а также в отказе от участия в торгах в пользу другого участника соглашения. ООО «Тамбовгеология» и ООО «ТамбовТехМонтаж» совершали юридически значимые действия, такие как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместную инфраструктуру и оборудование, а также применяя единую стратегию поведения на аукционах (в пользу одного из указанных Обществ).

В отношении ООО «Тамбовгеология» и ООО «ТамбовТехМонтаж», а также должностного лица ООО «ТамбовТехМонтаж» возбуждены дела об административном правонарушении. Дела находятся в стадии рассмотрения.

2. Необходимо отметить, что за участие в сговоре предусмотрен штраф по ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ - на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Возбуждение административного производства в отношении юридических лиц грозит нарушителям большими штрафами.

Ранее, за участие в антиконкурентном соглашении были оштрафованы ООО Научно-производственная фирма «Бинар» и ООО «ПАЛАДИН» на суммы 1 137 081, 22 руб. и 376 914, 72 руб. Должностное лицо ООО НПП «Бинар» на 20 000 руб.

Напомню, указанные лица при участии в ряде аукционов в электронной форме на поставку занавес, штор и жалюзи в Тамбовской области реализовывали единую стратегию поведения: резко снижали цену контрактов более чем на 72% начальной (максимальной) цены, по итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, заявки указанных лиц признавались не соответствующими требованиям Закона о закупках. В итоге победителем становилось ООО Научно-производственная фирма «Бинар». При этом заявки и ценовые предложения подавались с одного ip-адреса.

Штрафы, наложенные на Научно-производственная фирма «Бинар» и его должностное лицо, а также ООО «ПАЛАДИН» оплачены практически в полном объеме.

3. В рассматриваемом периоде состоялось судебное заседание Арбитражного суда Центрального округа по делу о сговоре АО «Военно-мемориальная компания» и ТОГБУЗ «Городская больница города Котовска», который вновь подтвердил законность решения Тамбовского УФАС России о сговоре АО «Военно-мемориальная компания» и ТОГБУЗ «Городская больница города Котовска» на рынке похоронных услуг города Котовска.

Напомню, 07.06.2016 года Комиссия Тамбовского УФАС России признала факт сговора АО «Военно-мемориальная компания» и ТОГБУЗ «Городская больница города Котовска» на рынке похоронных услуг города Котовска. Обществу и Учреждению были выданы предписания о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашения.

Установлено, что с телефонных номеров ТОГБУЗ «Городская больница города Котовска» по истечении в среднем 2-10 минут после поступления звонка в отделение скорой медицинской помощи о факте смерти лица осуществлялись звонки на номер телефона, принадлежащий должностному лицу АО «ВМК». Жители города Котовска, участвующие в рассмотрении дела, сообщили, что сразу после приезда скорой медицинской помощи по факту смерти их родственников, а иногда и ранее приезда скорой помощи, приезжали сотрудники АО «ВМК» с предложением оказать ритуальные услуги, хотя сами они в данную компанию не обращались.

Общество и Учреждение, не согласившись с решением и предписаниями антимонопольного органа, обжаловали их в суд. Суды первой и апелляционной инстанций признали их недействительными, сославшись на отсутствие у антимонопольного органа полномочий запрашивать у оператора связи информацию об абонентском номере физического лица.

Однако суд кассационной инстанции согласился с доводами Тамбовского УФАС России, отменил решения судов, и направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Тамбовской области. При этом суд кассационной инстанции, направляя дело на новое рассмотрение, указал: «право антимонопольного органа на получение информации сопровождается обязанностью антимонопольного органа ограничить к ней доступ. Иных обязанностей на антимонопольный орган, в том числе заручиться свидетельством того, что оператор связи получил согласие физического лица на использование его персональных данных, не возложено».

Суды трех инстанций при повторном рассмотрении дела полностью отказали в удовлетворении заявленных требований заявителя, подтвердив законность решения и предписаний антимонопольного органа.

4. Помимо этого, руководитель Котовского отделения АО «ВМК» обратился в Котовский городской суд с иском к оператору связи о взыскании морального вреда за предоставление Тамбовскому УФАС России персональных данных без его согласия.

Котовский городской суд требования заявителя удовлетворил, взыскав в пользу истца в качестве компенсации морального вреда денежную сумму в размере 1000 рублей, указав при этом на отсутствие у антимонопольного органа права запрашивать информацию об абонентах-физических лицах. Однако Тамбовский областной суд данное решение отменил, полностью отказав в заявленных требованиях.

При этом, суд сделал вывод: «…требование антимонопольного органа о предоставлении сведений по конкретному абонентскому номеру физического лица соответствовало действующему законодательству, следовательно, являлось правомерным. При этом согласия абонента-физического лица на передачу персональных данных не требовалось».

Тамбовское УФАС России считает, что решения арбитражных судов и областного суда будут способствовать эффективному расследованию картельных сговоров - наиболее опасных экономических преступлений.