<…>

Главе Администрации г. Мичуринска

В.Н. Макарову

393760, Тамбовская обл.,

г. Мичуринск,

ул. Советская, 291

Р Е Ш Е Н И Е № Р-53/13

Резолютивная часть решения объявлена 4 декабря 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 5 декабря 2013 года.

 г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., главный специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В., специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

рассмотрев дело № Р-53/13 по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения рекламы финансовых услуг по предоставлению кредита, в которой отсутствует наименование лица, предоставляющего данные услуги,

в отсутствие <…> извещенного надлежащим образом,

руководствуясь пунктами 28, 41 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правила рассмотрения дел),

У С Т А Н О В И Л А:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области в сентябре 2013 года установлено, что в городе Мичуринске на здании автовокзала по адресу: г. Мичуринск, Липецкое шоссе, 12 размещалась рекламная конструкция с информацией следующего содержания: «Огромный ассортимент! Мотоциклы. Квадроциклы. Велосипеды. Скутеры. Мотоблоки. Кредит от 1 мес. до 3-х лет. Рассрочка. Телефон: 8-910-857-66-86». При этом информация о лице, оказывающем услуги кредитования, в рекламе отсутствовала.

Нежилое помещение № 1, расположенное в здании автовокзала по адресу: г. Мичуринск, Липецкое шоссе, 12, продано <…> (договор купли-продажи объекта недвижимости от 20.10.2010, заключенный между <…> и ОАО «Тамбовпассажироавтосервис»).

По факту распространения вышеуказанной рекламы финансовых услуг по признакам нарушения Закона «О рекламе» в отношении <…> возбуждено настоящее дело.

 <…> письмом от 18.10.2013 исх. №4к сообщил, что нежилое помещение № 1, расположенное по адресу: г. Мичуринск, Липецкое шоссе, 12, принадлежит ему на праве собственности. Предпринимательская деятельность по данному адресу не осуществляется с момента приобретения помещения в собственность, поскольку данному объекту требуется реконструкция и капитальный ремонт. По факту размещения рекламной конструкции, содержащей признаки нарушения рекламного законодательства, <…> сообщил, что данная конструкция находилась на здании до момента приобретения его части в собственность, а потому документы и материалы, связанные с ее размещением, <…> предоставить не может. Помимо прочего <…> сообщил, что осуществляет предпринимательскую деятельность в сфере, не связанной с рекламируемыми услугами.

Определением от 09.10.2013 к участию в рассмотрении дела привлечена Администрация г. Мичуринска, у которой запрошены необходимые для рассмотрения дела документы и материалы, а именно:

- выдавалось ли какому - либо хозяйствующему субъекту разрешение на установку вышеуказанной рекламной конструкции на здании автовокзала (г. Мичуринск, Липецкое шоссе, 12) с приложением копий подтверждающих документов.

Администрация г. Мичуринска письмом от 29.11.2013 сообщила, что специалистами управления развития предпринимательства и потребительского рынка произведен осмотр незаконно установленной рекламной конструкции по адресу: г. Мичуринск, Липецкое шоссе, 12, о чем составлен акт. На основании акта владельцу здания, <…> было вручено предписание о добровольном демонтаже установленной рекламной конструкции.

Письмом от 27.11.2013 <…> сообщил главе Администрации г. Мичуринска об исполнении выданного предписания (в качестве доказательства представлена фотография).

Проанализировав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона «О рекламе», реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная рекламная информация формирует и поддерживает интерес потребителей к приобретению товаров в кредит, следовательно, является рекламой финансовых услуг по предоставлению кредита.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно статье 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных кредитным договором, предоставляет банк или иная кредитная организация.

В рассматриваемой рекламе отсутствовало наименование банка или иной кредитной организации, предоставляющей услуги кредитования, следовательно, вышеуказанная реклама распространялась в нарушение части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

Нарушение рекламного законодательства устранено.

Согласно статье 38 Закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных статьей 28 Закона «О рекламе» несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

В ходе рассмотрения дела лицо, определившее содержание вышеуказанной рекламы, изготовившее и распространившее её, не установлено.

Таким образом, рекламодатель и рекламораспространитель рассматриваемой рекламы не установлены.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу финансовых услуг следующего содержания: «Огромный ассортимент! Мотоциклы. Квадроциклы. Велосипеды. Скутеры. Мотоблоки. Кредит от 1 мес. до 3-х лет. Рассрочка. Телефон: 8-910-857-66-86», распространявшуюся на рекламной конструкции на здании автовокзала по адресу: г. Мичуринск, Липецкое шоссе, 12, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

2. В связи с тем, что распространение указанной ненадлежащей рекламы добровольно прекращено, предписание об устранении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

3. Материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не передавать, поскольку рекламодатель и рекламораспространитель рассматриваемой рекламы не установлены.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии: К.И. Мурзин

Т.В. Заботнова

К.С. Кузнецова