

Ответчик:

ООО «Жилищная компания
Тамбовинвестсервис»
392018, г. Тамбов,
ул. Интернациональная, д. 11 «д»

Заявитель:

Председатель совета
многоквартирного дома <...>
392000, г. Тамбов, ул. Полынковская,
д. 37, кв. <...>

Заинтересованное лицо:

ООО «УЖК «Содружество-С»
392000, г. Тамбов, ул. И.Франко, 10 А

Р Е Ш Е Н И Е № А4-9/13

Резолютивная часть решения объявлена 4 июля 2013 года
Решение в полном объеме изготовлено 12 июля 2013 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

Гречишникова Е.А. – руководитель Тамбовского УФАС России,

Члены комиссии:

Колодина Н.Н. - заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Вислобокова Е.М. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

Краснобаева Е.В. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

рассмотрев дело № А4-9/13 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Жилищная компания Тамбовинвестсервис» (392018, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 11 «д», ИНН 6829080224) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

руководствуясь статьями 14, 23, частью 1 статьи 39, частями 1- 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Тамбовское УФАС России поступили заявления председателя совета многоквартирного дома № 37 по ул. Полынковской г.Тамбова <...> и ООО «УЖК «Содружество-С» с жалобами на действия ООО «Жилищная компания Тамбовинвестсервис» (далее – ООО «ЖК ТИС»)) по отказу в передаче документации на

многоквартирный дом. Заявители указали на недобросовестную конкуренцию ООО «ЖК ТИС» на рынке управления многоквартирными домами г.Тамбова.

По данному заявлению было возбуждено настоящее дело.

На рассмотрении дела присутствовали:

<...> – представитель ООО «УЖК «Содружество-С» (доверенность от 28.06.2013 №2),

<...> – член Совета многоквартирного дома № 37 по ул. Полынковской г.Тамбова - собственник помещения (кв. № <...>),

<...> – представитель ООО «Жилищная компания Тамбовинвестсервис» (доверенность от 10.14.2013 №ЖКИ-475-13/3.4).

На рассмотрении дела представитель ООО «УЖК «Содружество-С» сообщил, что согласно решению собственников помещений многоквартирного дома № 37 по ул. Полынковской г.Тамбова договор управления многоквартирным домом с ООО «ЖК Тамбовинвестсервис» расторгнут. ООО «ЖК ТИС» было уведомлено о принятом решении, однако сознательно отказывается передать техническую и иную документацию на данный многоквартирный дом в ООО «УЖК «Содружество-С». Это ущемляет интересы ООО «УЖК «Содружество-С» и препятствует осуществлению деятельности по управлению данным домом. В связи с чем, заявитель полагает, что ООО «ЖК ТИС» нарушает запрет на недобросовестную конкуренцию.

На рассмотрении дела представитель собственников сообщил, что 01.02.2013 было принято решение о расторжении с 31.03.2013 договора управления многоквартирным домом с ООО «ЖК ТИС» и заключении с 01.04.2013 такого договора с ООО «УЖК «Содружество-С». О принятых собственниками решениях председатель совета многоквартирного дома уведомил ООО «ЖК ТИС» и просил передать всю имеющуюся документацию на многоквартирный дом вновь выбранной управляющей организации - ООО «УЖК «Содружество-С». На данное письмо ООО «ЖК ТИС» ответило отказом, чем нарушило права и законные интересы собственников дома.

Представитель ответчика пояснил Комиссии, что с 25 по 29 мая 2013 года собственниками помещений данного многоквартирного дома проведено общее собрание в форме заочного голосования, на котором принято решение об отмене ранее принятого решения и расторжении договора управления с ООО «УЖК «Содружество-С». В подтверждение данного факта имеется сводная ведомость голосования по вопросам повестки дня, в которой отражено положительное решение собственников помещений дома по данному вопросу. Данные обстоятельства явились основанием для непередачи технической документации на многоквартирный дом в ООО «УЖК «Содружество-С».

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установила следующие фактические обстоятельства и пришла к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, 16.03.2012 между собственниками помещений многоквартирного дома № 37 по ул. Полынковской г. Тамбова в лице председателя совета дома <...> и ООО «ЖК ТИС» был заключен договор управления многоквартирным домом № 278-ДУ-Зуч-ЖК (далее – Договор).

Пунктом 2.1 Договора определено, что управляющая компания по заданию(ям) собственников помещений многоквартирного дома, в течение срока действия Договора за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в данном доме и лицам, пользующимся

помещениями в этом доме, осуществлять иную, направленную на достижение целей управления многоквартирным домом, деятельность.

Срок действия договора определен в пункте 11.1 Договора и составляет 3 года. Согласно пункту 11.2 Договора началом срока исполнения управляющей компанией своих обязательств по договору, а также датой, с которой начинается начисление собственнику платежей, является 01.09.2012.

Пунктом 11.6 Договора определено, что изменение и расторжение договора управления осуществляется в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Общим собранием собственников помещений многоквартирного дома № 37 по ул. Полюнковой г. Тамбова, проведенного в форме заочного голосования в период с 17 января по 31 января 2013 года (протокол от 01.02.2013), были приняты, в том числе, следующие решения:

- избрать совет дома;
- избрать председателем совета дома <...> ;
- расторгнуть договор управления домом с ООО «ЖК ТИС» с 31.03.2013;
- выбрать в качестве управляющей организации и заключить 01.04.2013 договор управления с ООО «УЖК «Содружество-С».

На основании принятых собственниками дома решений, 21.03.2013 новым председателем совета многоквартирного дома <...> в адрес ООО «ЖК ТИС» было направлено уведомление о расторжении договора управления многоквартирным домом и передаче технической и иной, связанной с управлением домом, документации новой управляющей организации – ООО «УЖК «Содружество-С».

01.04.2013 между ООО «УЖК «Содружество-С» и собственниками дома в лице председателя совета многоквартирного дома <...> был заключен договор № 7 управления многоквартирным домом.

ООО «УЖК «Содружество-С» письмом от 02.04.2013 также сообщило ООО «ЖК ТИС» о необходимости передачи документации на многоквартирный дом в связи с заключением с собственниками договора управления от 01.04.2013.

ООО «ЖК ТИС» письмом от 22.04.2013 № ЖКВ 260-13/3.4 отказало в передаче документации, мотивируя это тем, что в адрес Общества не был представлен полный пакет документов, а именно отсутствуют подписи собственников помещений многоквартирного дома к протоколу общего собрания, что не позволяет проверить легитимность принятого собственниками решения. Представленный протокол, по мнению ООО «ЖК ТИС», не содержит информации о том, какие именно условия договора управления в соответствии с пунктом 8.2 статьи 162 ЖК РФ были нарушены Обществом. Кроме того, Общество указало, что уведомление о расторжении договора направлено ненадлежащей стороной по договору, поскольку направлено председателем совета многоквартирного дома <...>, в то время как стороной по договору является председатель совета дома <...>.

Организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недобросовестной конкуренции, закреплены в Федеральном законе от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Частью 1 статьи 14 данного Федерального закона установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается

возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п.9 ст.4 Закона о защите конкуренции).

Данные положения находятся во взаимосвязи с п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускающим действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах, в том числе использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Таким образом, для признания действий какого-либо субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо установление совокупности следующих условий:

- наличие конкурентных отношений между субъектами, что предполагает осуществление ими фактической деятельности на одном товарном рынке и в пределах определенных географических границ (на определенной территории), а также наличие соперничества, состязательности между ними на данном рынке;

- при наличии конкурентных отношений совершение одним из хозяйствующих субъектов каких-либо действий, которые противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; направленности на приобретение преимуществ перед конкурентом; причинение или возможность причинения убытков другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесение или возможность нанесения вреда их деловой репутации.

Недобросовестная конкуренция представляет собой одну из форм злоупотребления правом, выражающуюся в противоправном поведении субъекта рыночных отношений, который посредством недозволенных законом или противоречащих обычаям делового оборота форм реализации своего субъективного права создает помехи в осуществлении его конкурентами своих предпринимательских прав или наносит ущерб потребителям.

ООО УЖК «Содружество-С» и ООО «ЖК ТИС» - хозяйствующие субъекты в понимании Закона о защите конкуренции, предметом деятельности которых являются услуги по управлению многоквартирными домами.

Следовательно, ООО УЖК «Содружество-С» и ООО «ЖК ТИС» являются коммерческими организациями, осуществляющими деятельность, приносящую им доход, и работают на одном товарном рынке - рынке управления многоквартирными домами в географических границах города Тамбова.

ООО УЖК «Содружество-С» и ООО «ЖК ТИС» выступают на рынке управления многоквартирными домами как конкуренты, эффективно ограничивая своими самостоятельными действиями возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия предоставления услуг на соответствующем товарном рынке.

Предметом рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства является отказ ООО «ЖК ТИС» передать ООО «УЖК «Содружество-С» техническую и иную документацию на многоквартирный дом № 37 по ул. Польшинской, г.Тамбова по причине отсутствия правовых оснований для такого отказа.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – Жилищный Кодекс, ЖК РФ) граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаются ими. Граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством оснований.

Из положений статьи 44 ЖК РФ следует, что органом управления многоквартирным домом является общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, к компетенции которого относится выбор способа управления многоквартирным домом.

Собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, в том числе крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома (часть 3 статьи 36 ЖК РФ).

Частью 3 статьи 45 ЖК РФ предусмотрено, что общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме правомочно (имеет кворум), если в нем приняли участие собственники помещений в данном доме или их представители, **обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов** от общего числа голосов. При отсутствии кворума для проведения годового общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть проведено повторное общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно части 1 статьи 46 ЖК РФ решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от общего числа голосов принимающих участие в данном собрании собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением предусмотренных пунктами 1 - 3.1 части 2 статьи 44 названного Кодекса решений, которые принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме. Решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме оформляются протоколами в порядке, установленном общим собранием собственников помещений в данном доме.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 ЖК РФ решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме может быть принято без проведения собрания (совместного присутствия собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование) путем проведения заочного голосования - передачи в место или по адресу, которые указаны в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, в письменной форме решений собственников по вопросам, поставленным на голосование.

В соответствии с частью 3 статьи 48 ЖК РФ количество голосов, которым обладает каждый собственник помещения в многоквартирном доме на общем собрании собственников помещений в данном доме, **пропорционально его доле в праве общей собственности на общее имущество в данном доме.**

Таким образом, наличие кворума на общем собрании зависит не от количества участвующих в нем собственников, а от количества голосов, которыми они обладают согласно площади принадлежащего им недвижимого имущества.

Общее собрание было проведено с 17.01.2013 по 31.01.2013 (протокол от 01.02.2013), наличие кворума которого в соответствии с частью 2 статьи 47 ЖК РФ определяется исходя из общего количества проголосовавших собственников, передавших в установленном порядке свои письменно оформленные решения. При этом поставленные на голосование вопросы, исходя из части 2 статьи 46 ЖК РФ, соответствуют вопросам повестки дня общего собрания. Это означает, что принятое

решение по вопросу, поставленному на голосование, одновременно является решением по соответствующему вопросу повестки дня общего собрания.

Так, согласно указанному протоколу общая площадь многоквартирного дома (за исключением общего имущества) составляет 3545,1 кв.м., в т.ч. нежилых помещений – 1470 кв.м. В собрании приняли участие 77 собственников, обладающих 2075,1 кв.м, что составляет более 58,53% от общего количества голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в собрании. Следовательно, в собрании, согласно протоколу, имелся кворум.

Основанием для расторжения договора с ООО «ЖК ТИС» явился выбор иной управляющей организации, что не противоречит действующему законодательству.

Часть 8.2 статьи 162 Жилищного кодекса в редакции Федерального закона от 04.06.2011 № 123-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» позволяет собственникам помещений в многоквартирном доме в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора управления многоквартирным домом не только в случае, если управляющая организация не выполняет условий такого договора, но и в случае принятия ими решения о выборе иной управляющей организации или изменении способа управления данным домом.

Таким образом, выбор новой управляющей организации, а, соответственно, наделение ее всеми правами означает прекращение всех прав у управляющей организации, осуществляющей функции управления ранее.

Частью 8 статьи 162 ЖК РФ предусмотрено, что изменение и (или) расторжение договора управления многоквартирным домом осуществляются в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Гражданское законодательство допускает одностороннее изменение или расторжение договора управления многоквартирным домом, если это предусмотрено Гражданским кодексом иными законами или договором (ст. 450 ГК РФ).

Также возможен односторонний отказ и от исполнения всякого договора подряда при заказе работ для бытовых нужд (статьи 717, 731 и 740 Гражданского кодекса Российской Федерации), и от исполнения договора на оказание услуг (статья 782 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу части 3 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

В соответствии с частью 3 статьи 161 ЖК РФ способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. **Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме.**

Из пункта 9 статьи 161 Жилищного Кодекса следует, что многоквартирный дом может управляться **только одной управляющей организацией.**

Следовательно, при выборе новой управляющей организации (протокол от 01.02.2013) договор управления многоквартирным домом от 16.03.2012 № 278-ДУ-Зуч-ЖК, заключенный с ООО «ЖК ТИС», следует считать расторгнутым с даты, определенной решением общего собрания, т.е. с **31.03.2013.**

Согласно положениям части 10 статьи 162 ЖК РФ, управляющая организация **за 30 дней до прекращения договора управления многоквартирным домом** обязана передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы вновь выбранной управляющей организации,

товариществу собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу либо в случае непосредственного управления домом собственниками помещений в этом доме одному из собственников, названному в решении общего собрания собственников о выборе способа управления домом, или, если такой собственник не указан, любому собственнику помещения в доме.

Таким образом, из смысла части 10 статьи 162 ЖК РФ следует, что отношения по передаче технической документации на многоквартирный дом возникают с одной стороны, из прекращения договора управления со «старой» управляющей организацией (ООО «ЖК ТИС»), а с другой стороны, вытекают из решения о выборе «новой» управляющей организации (ООО «УЖК «Содружество-С»).

Данный срок ООО «ЖК ТИС» был нарушен, 1 марта 2013 года вся необходимая документация на многоквартирный дом № 37 по ул.Полынковской г.Тамбова не была передана в ООО «УЖК «Содружество-С».

Перечень документов, включаемых в состав технической документации на многоквартирный дом, установлен пунктами 24, 26 Правил содержания общего имущества, утв. Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491.

При этом, договор управления многоквартирным домом с ООО «ЖК ТИС» расторгнут с даты, определенной решением общего собрания, т.е. с **31.03.2013**.

ООО «ЖК ТИС», получив уведомление от собственников 21.03.2013, с учетом требований пункта 10 статьи 162 ЖК РФ, обязано было незамедлительно передать всю техническую документацию на многоквартирный дом и иные, связанные с управлением домом документы, в ООО «УЖК «Содружество-С» не позднее 31.03.2013 (дата прекращения договора управления).

Однако, после расторжения договора общество не посчитало нужным осуществить волеизъявление собственников и передать документацию на многоквартирный дом в ООО «УЖК «Содружество-С», чем допустило нарушение сроков, установленных Жилищным кодексом.

Действия ООО «ЖК ТИС» по отказу в своевременной передаче всей технической документации на многоквартирный дом вновь выбранной собственниками управляющей организации полностью соответствует понятию недобросовестной конкуренции, определенному в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Указанные действия ООО «ЖК ТИС» создали ООО «УЖК «Содружество-С» препятствия в осуществлении управления домом № 37 по ул. Полынковской, в частности, ООО «УЖК «Содружество-С» не имело возможности приступить к исполнению договорных обязательств в рамках заключенного договора управления от 01.04.2013 и заключить договоры с ресурсоснабжающими организациями на поставку коммунальных услуг.

При этом, ООО «ЖК ТИС» с 01.04.2013 продолжало принимать жилищно-коммунальные платежи от жильцов данного дома, чем получило преимущество в предпринимательской деятельности, поскольку самостоятельно определило превосходство над конкурентом - ООО «УЖК «Содружество-С», которое обеспечило обществу возможность увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий.

ООО «ЖК ТИС» недобросовестно, получив преимущество в предпринимательской деятельности (продолжая обслуживать многоквартирный дом № 37 по ул.Полынковской вопреки волеизъявлению его собственников), в противоречие обычаям делового оборота, требованиям жилищного законодательства своевременно не передавало техническую документацию на указанный многоквартирный дом в ООО

«УЖК «Содружество-С», чем допустило нарушение части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

В связи с чем, рассматриваемые действия расцениваются Комиссией как акт недобросовестной конкуренции.

Таким образом, недобросовестная конкуренция со стороны ООО «ЖК ТИС» выразилась в отказе своевременно передать всю техническую документацию на многоквартирный дом № 37 по ул. Полынковской г.Тамбова и иные связанные с управлением домом документы вновь выбранной управляющей организации ООО «УЖК «Содружество-С».

Недобросовестная конкуренция представляет собой одну из форм злоупотребления правом, выражающуюся в противоправном поведении субъекта рыночных отношений, который посредством недозволенных законом или противоречащих обычаям делового оборота форм реализации своего субъективного права создает помехи в осуществлении его конкурентами своих предпринимательских прав.

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса РФ под убытками понимаются также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Часть 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации прямо запрещает экономическую (соответственно предпринимательскую) деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Таким образом, Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что ни один хозяйствующий субъект не имеет права препятствовать предпринимательской деятельности своего конкурента, в данном случае безосновательно удерживать техническую и иную документацию на многоквартирный дом, принадлежащую его собственникам и необходимую для полноценного управления общим имуществом многоквартирного дома.

При указанных обстоятельствах Комиссия приходит к выводу, что действия ООО «ЖК ТИС» по отказу своевременно передать техническую документацию на многоквартирный дом, расположенный по адресу: г.Тамбов, ул. Полынковская, д. 37, в ООО «УЖК «Содружество-С», препятствовали осуществлению его деятельности, связанной с управлением указанным многоквартирным домом и являются недобросовестной конкуренцией на рынке услуг по управлению многоквартирными домами г.Тамбова, что запрещено частью 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Комиссия также отмечает, что решение собственников, оформленное протоколом от 01.02.2013, в установленном законом порядке не оспорено, и не признано недействительным, доказательств обжалования указанного решения и результаты рассмотрения спора сторонами по делу в антимонопольный орган не представлены.

В соответствии с действующим законодательством, управляющей организации не предоставлено право проверять легитимность решений общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, а, следовательно, правовых оснований требовать от председателя совета дома предоставления документов для такой проверки у управляющей организации нет.

Вместе с тем, Комиссией на рассмотрении дела было установлено, что с 25 по 29 мая 2013 года собственниками помещений рассматриваемого многоквартирного дома было проведено внеочередное общее собрание, в том числе по вопросу отказа от ранее принятого решения (протокол от 01.02.2013), а также принято решение о выборе в качестве управляющей организации ООО «ЖК ТИС» и о заключении с данной организацией договора управления многоквартирным домом на тех же условиях.

В подтверждение изложенных обстоятельств ответчиком представлены в дело копии бюллетеней заочного голосования и сводная ведомость голосования по вопросам повестки дня общего собрания с итогами подсчета голосов собрания, подписанная инициатором собрания – собственником квартиры № <...> дома № 37 по ул.Полынковской г.Тамбова – <...>

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1- 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Жилищная компания Тамбовинвестсервис» нарушившим часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - недобросовестная конкуренция, выразившаяся в отказе своевременно передать техническую документацию на многоквартирный дом № 37 по ул. Полынковской г.Тамбова и иные, связанные с управлением данным домом документы, в ООО «УЖК «Содружество-С» (г. Тамбов, ул. И.Франко, 10 А).

2. Предписание не выдавать в связи с изменившимися обстоятельствами.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии

Н.Н. Колодина

Е.М. Вислобокова

Е.В. Краснобаева

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исп. Вислобокова Е.М.