Р Е Ш Е Н И Е № Р-51/12

Резолютивная часть решения объявлена 21 сентября 2012 года

Решение изготовлено в полном объеме 3 октября 2012 года

 г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В., ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Попова Н.В., специалист первого разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Семикина К.С.,

рассмотрев дело № Р-51/12 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы избавления (излечения) от алкогольной и табачной зависимости с указанием гарантии результата,

 в присутствии <…>,

в отсутствии представителя Управления здравоохранения Тамбовской области, извещенного надлежащим образом.

У С Т А Н О В И Л А:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области в ходе мониторинга средств массовой информации на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе установлено, что в газете «Город на Цне» № 16(1080) от 18.04.2012 распространялась реклама избавления от алкоголизма и табакокурения следующего содержания: «АЛКОГОЛИЗМ. ТАБАКОКУРЕНИЕ. В региональном центре профессор <…> анонимно избавит от пьянства и табакокурения. В том числе и тех, кому не помогло кодирование, иглоукалывание и другие методы. Результат гарантируется договором. Телефоны: 48-24-40, 8-953-714-18-69. Свидетельство 16403. Реклама» (стр. 16).

Заказчиком вышеуказанной рекламы является <…> согласно договору № Р-5/2012 от 10.01.2012, заключенному с ОАО «Издательский дом «Мичуринск».

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Согласно пункту 6 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о гарантийных обязательствах изготовителя или продавца товара.

В указанной рекламе сообщалось об избавлении от алкогольной и табачной зависимости, а также указывалось на гарантию результата при заключении договора, в то время как алкоголизм и табакокурение являются хроническими заболеваниями и излечению не поддаются.

 Таким образом, в рассматриваемой рекламе содержались не соответствующие действительности сведения об оказываемых услугах, о гарантийных обязательствах продавца.

Следовательно, в рекламе содержались признаки нарушения пунктов 2, 6 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», что явилось основанием для возбуждения данного дела в отношении рекламодателя <…>.

К участию в рассмотрении дела привлечены в качестве заинтересованного лица ОАО «Издательский дом «Мичуринск», в качестве эксперта – Управление здравоохранения Тамбовской области.

<…> в объяснениях от 22.08.2012 указал, что, по его мнению, в распространяемой рекламе все сведения соответствовали действительности. Применяемая им методика Г.А. Шичко является уникальной, с ее помощью человек сознательно и убежденно избавляется от алкогольной и никотиновой зависимости. В качестве доказательства избавления клиентов от алкогольной зависимости <…> представил образец договора и список лиц, прошедших сеансы по психолого-педагогической методике Г.А. Шичко.

Управление здравоохранения Тамбовской области письмом от 22.08.2012 № 01-17/5205 пояснило, что зависимость от алкоголя и табака являются хроническими заболеваниями, радикальных методов лечения в настоящее время нет. Все известные методики лечения направлены на увеличение сроков ремиссии, предотвращение рецидивов заболевания. Методика Г.А. Шичко является «педагогической», не входит в стандарты лечения и не используется в учреждениях здравоохранения Тамбовской области наркологического профиля. Методы психологического воздействия (в том числе методика Г.А. Шичко) на больного помогают закрепить отрицательное отношение больного к алкоголю, таким образом, предотвратить рецидивы заболевания. Достоверными данными о результатах лечения методикой Г.А. Шичко Управление здравоохранения Тамбовской области не располагает.

На рассмотрении дела 21.09.2012 <…> пояснил, что методика Г.А. Шичко не является медицинской. Данная методика призвана ликвидировать причину пьянства, а не его последствия, поскольку пьянство – это не заболевание, а социальный порок. Со всеми клиентами заключается договор, в котором гарантируется избавление от алкогольной и никотиновой зависимости на срок не менее одного года.

Проанализировав материалы дела, выслушав пояснения <…>, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

В газете «Город на Цне» № 16(1080) от 18.04.2012 распространялась реклама услуг по избавлению от алкогольной и табачной зависимости, оказываемых профессором <…>, с бессрочной гарантией результата.

Согласно Большому толковому словарю русского языка под редакцией С.А. Кузнецова, слово «избавить» означает освободиться от чего-либо тягостного.

В рекламе не указывалось, что методика избавления от алкогольной и табачной зависимости является не медицинской, а педагогической. Однако, с учетом того, что согласно тексту рекламы избавление от алкоголизма и табакокурения производилось лицом в звании «профессор», создавалось впечатление, что рекламируемая услуга является медицинской.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Согласно письму Министерства здравоохранения и социального развития от 30.08.2011 № 14-5/10/2-8527 причиной формирования алкогольной зависимости является нарушение деятельности некоторых нейромедиаторных систем и выздоровление в этом случае следует считать полное восстановление указанных нарушений, что на современном этапе развития наркологии остается недостижимым условием. Результатом лечения алкоголизма является ремиссия болезни, которая может длиться от нескольких месяцев, до нескольких лет, в таком состоянии человек не употребляет алкоголь, но при этом будет болен алкоголизмом.

Управление здравоохранения Тамбовской области письмом от 22.08.2012 № 01-17/5205 пояснило, что зависимость от алкоголя и табака являются хроническими заболеваниями, радикальных методов лечения в настоящее время нет.

Таким образом, содержащаяся в рекламе информация об избавлении (излечении) от алкогольной и табачной зависимости, в то время как алкоголизм и табакокурение являются хроническими заболеваниями и излечению не поддаются, является недостоверной.

С учетом изложенного, вышеуказанная реклама распространялась в нарушение пункта 2 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

Согласно пункту 6 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о гарантийных обязательствах изготовителя или продавца товара.

В данной рекламе указывалось, что избавление (излечение) от алкогольной и табачной зависимости гарантируется договором.

В результате рассмотрения формы договора, заключаемого Центром «Оптималист» в лице <…> с клиентом установлено, что согласно пункту 1.1 договора <…> принимает на себя обязательство избавить от алкогольной/никотиновой зависимости на срок не менее одного года, при этом клиент обязуется посетить три сеанса и выполнить полный объем выданных методических заданий.

Следовательно, в результате выполнения клиентом заданий наступает не излечение от заболевания, а ремиссия на срок не менее одного года, о чем рассматриваемая реклама не информирует.

Таким образом, вышеуказанная реклама содержит недостоверные сведения о гарантийных обязательствах исполнителя услуги.

Следовательно, рассматриваемая реклама распространялась в нарушение пункта 6 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

Согласно статье 38 Закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных статьей 5 Закона «О рекламе», несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 1.1. договора на оказание услуг по рекламному обеспечению от 10.01.2012, заключенному с ОАО «Издательский дом «Мичуринск», рекламно-информационные материалы заказчика должны были размещаться в газетах ОАО «Издательский дом «Мичуринск» в период с 10.01.2012 по 31.12.2012.

Пунктом 5.2 договора установлено, что исполнитель (ОАО «Издательский дом «Мичуринск») не несет ответственности за достоверность информации, которую представил заказчик для рекламы продукции (товаров, услуг, работ) в периодическом печатном издании, за нарушение при этом авторских прав третьих лиц. Всю ответственность за такие нарушения в случае наличия вины несет заказчик <…>.

Таким образом, ответственность за распространение рекламы, нарушающей требования статьи 5 Закона «О рекламе», несет рекламодатель - <…>.

 В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

Доказательства устранения нарушения на рассмотрение дела не представлены.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу услуг по избавлению от алкогольной и табачной зависимости, оказываемых профессором <…>, распространявшуюся в газете «Город на Цне» № 16(1080) от 18.04.2012, поскольку в ней нарушены требования пунктов 2, 6 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».
2. Выдать <…>. предписание о прекращении распространения рекламы, нарушающей пункты 2, 6 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» в 5-ти дневный срок со дня получения предписания.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении <…>.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течении трех месяцев.

Председатель Комиссии Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии: Т.В. Заботнова

 Н.В. Попова

 К.С. Семикина