Р Е Ш Е Н И Е № Р-34/12

Резолютивная часть решения объявлена 06 июля 2012 года

Решение изготовлено в полном объеме 19 июля 2012 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:

председатель Комиссии –руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Чибисова Т.Л., специалист первого разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Филимонова А.Н., специалист первого разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Семикина К.С.,

рассмотрев дело № Р-34/12 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы финансовой услуги – кредита без указания лица, предоставляющего данную услугу,

в присутствии индивидуального предпринимателя <…>,

в отсутствии представителя ОАО «Издательский дом «Мичуринск», извещенного надлежащим образом.

У С Т А Н О В И Л А:

На электронный адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области [to68@fas.gov.ru](mailto:to68@fas.gov.ru) поступило заявление гражданина (вх. от 10.04.2012 № 4332) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в городе Жердевка Тамбовской области.

Установлено, что в газете «Жердевские новости» от 4 апреля 2012 года на 23 странице распространялась реклама магазина «Вектор» следующего содержания: «Магазин «Вектор» настенные и напольные газовые котлы (установка и обслуживание), алюминиевые радиаторы от 250 рублей, циркуляционные насосы – от 1500 рублей, инструмент, крепеж, электрика и все, что нужно для ремонта, а также: колонки, электроводонагреватели, станции и комплектующие, расширительные баки, фильтры, смесители; металлопластик и полипропилен, воздуховоды, полотенцесушилки и многое другое. Кредит. Мы находимся по адресу: г. Жердевка, ул. Советская, д. 35 (напротив здания полиции). Работаем с 9 до 18 часов, суббота и воскресенье – с 9 до 15 часов. Наш телефон: 8-906-59-99-779».

Хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность в магазине «Вектор», является индивидуальный предприниматель <…>.

Согласно статье 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных кредитным договором, предоставляет банк или иная кредитная организация.

Рассматриваемая реклама направлена на привлечение внимания к приобретению товара в кредит, формирует и поддерживает интерес потребителей к конкретным условиям предоставления кредита, следовательно, является рекламой финансовых услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В рассматриваемой рекламе отсутствовало наименование банка или иной кредитной организации, предоставляющей услуги кредитования.

Таким образом, в вышеуказанной рекламе содержались признаки нарушения части 1 статьи 28 Закона «О рекламе», что явилось поводом к возбуждению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в отношении рекламодателя ИП <…>.

На рассмотрении дела 14.06.2012 ИП <…> заявил, что договор на публикацию рекламного объявления с филиалом ОАО «Издательский дом «Мичуринск» и Редакцией газеты «Жердевские новости» заключал три года назад, о заключении предоставленного ОАО «Издательский дом «Мичуринск» договора от 10.01.2012 ему неизвестно.

На рассмотрении дела 06.07.2012, ИП <…> представил объяснения продавца магазина «Вектор» <…>, которая сообщила, что работает у ИП <…> согласно трудовому договору № 8 от 01.09.2010, в том числе выполняла обязанности по оплате за газ, электричество, а также за размещение рекламы в средствах массовой информации. Кроме того, ИП <…> добавил, что на момент размещения рассматриваемой рекламы в апреле 2012 года, Котова В.И. приходила в редакцию газеты «Жердевские новости», оплатила выход рекламного объявления и не проследила за содержанием рекламного модуля. В связи с чем данная реклама была опубликована в газете «Жердевские новости» от 4 апреля 2012 года.

Проанализировав материалы дела, выслушав пояснения <…>, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

В газете «Жердевские новости» от 4 апреля 2012 года на 23 странице распространялась реклама о возможности приобретения товаров в магазине «Вектор» в кредит.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

Указание наименования организации, предоставляющей услуги по предоставлению кредита (финансовой услуги), является одной из гарантий соблюдения права потребителей на предоставление информации.

Согласно статье 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных кредитным договором, предоставляет банк или иная кредитная организация.

Установлено, что ИП <…> заключил договоры с ЗАО «Банк Русский Стандарт», ОАО «ОТП Банк» и ООО «Русфинанс Банк» на оказание услуг по предоставлению кредита.

В рассматриваемой рекламе информация о банках, предоставляющих кредит покупателям магазина - ЗАО «Банк Русский Стандарт» и ОАО «ОТП Банк», отсутствовала, следовательно, вышеуказанная реклама распространялась в нарушение части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

Согласно статье 38 Закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных статьей 28 Закона «О рекламе» несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

ИП <…> заключил договор на публикацию тематических материалов в газете «Жердевские новости» с филиалом ОАО «Издательский дом «Мичуринск» 10.01.2012. Согласно пункту 2.2 указанного договора за своевременное представление материалов для публикации ответственность несет Заказчик. В соответствии с пунктом 2.3 Исполнитель не несет ответственности за представленные Заказчиком материалы. Макет рекламы был утвержден ИП <…> 10.01.2012. В данном макете отсутствовала информация о лице, предоставляющем кредит.

Довод ИП <…> о том, что о заключении договора от 10.01.2012 ему неизвестно, признан необоснованным, поскольку, договор и макет рекламы были утверждены и подписаны ИП <…> собственноручно.

Следовательно, лицом, определившим содержание рекламы, является ИП <…>

Таким образом, ИП <…> является рекламодателем рассматриваемой рекламы и несет ответственность за распространение рекламы, нарушающей требования части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

Поскольку, в представленном ИП <…> выпуске газеты «Жердевские новости» от 18.04.2012, указаны наименования банков, оказывающие услуги кредитования (Банк Русский стандарт, ОТП банк, Русфинансбанк, Хоум кредит), нарушение законодательства о рекламе прекращено до вынесения решения по делу.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу по предоставлению финансовых услуг (кредита) на приобретение товаров в магазине «Вектор», распространявшуюся в газете «Жердевские новости» от 4 апреля 2012 года на 23 странице, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».
2. В связи с тем, что распространение указанной ненадлежащей рекламы прекращено, предписание ИП <…> об устранении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии: Т.Л. Чибисова

А.Н. Филимонова

К.С. Семикина

Исп. Филимонова А.Н.,

(4752) 72-93-54.