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Р Е Ш Е Н И Е № Р-2/12

Резолютивная часть решения объявлена 17 февраля 2012 года

Решение изготовлено в полном объеме 29 февраля 2012 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – врио руководителя управления Мазаева С.В.,

члены Комиссии – специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Семикина К.С., специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Филимонова А.Н.,

рассмотрев дело № Р-2/12 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы финансовых услуг, в которой отсутствует информация о лице, оказывающем услуги кредитования, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 28 Закона «О рекламе»,

в присутствии индивидуального предпринимателя **<…>**,

У С Т А Н О В И Л А:

11 января 2012 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области в ходе мониторинга средств наружной рекламы на соответствие требованиям законодательства РФ о рекламе установлено, что на здании магазина «БЕГЕМОТ», расположенного по адресу: г. Тамбов, ул. Рылеева, д.73, корпус 2, размещалась следующая рекламная информация: «Пластиковые окна. Балконы, лоджии «VEKA». Замер, доставка, консультации бесплатно. Оформляем кредит. Тел. 51-84-84».

Хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность по продаже пластиковых окон, балконов, лоджий «VEKA» в магазине «БЕГЕМОТ», является индивидуальный предприниматель Колбас Анна Юрьевна.

Указанная рекламная информация формирует и поддерживает интерес потребителей к приобретению окон, балконов, лоджий «VEKA» в кредит, следовательно, является не только рекламой окон, но и рекламой услуг по предоставлению кредита.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В рассматриваемой рекламе отсутствовало наименование банка или иной кредитной организации, предоставляющей услуги кредитования.

Таким образом, в вышеуказанной рекламе содержались признаки нарушения части 1 статьи 28 Закона «О рекламе», что явилось поводом к возбуждению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в отношении рекламодателя ИП <…>.

На рассмотрении дела 17.02.2012, индивидуальный предприниматель <…> заявила, что рекламу пластиковых окон, балконов, лоджий «VEKA» в магазине «БЕГЕМОТ» она изготавливала самостоятельно и на момент размещения не предполагала о нарушении рекламного законодательства. Реклама распространялась с сентября 2011 года по 16 февраля 2012 года. В качестве доказательства устранения нарушения ИП <…> представила фотоснимки рекламы с указанием наименования банков, оказывающих услуги кредитования (Банк Русский стандарт, ОТП банк, Русфинансбанк).

Проанализировав материалы дела, выслушав пояснения ИП <…>, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

В период с сентября 2011 года по 16 февраля 2012 года на здании магазина «БЕГЕМОТ», расположенного по адресу: г. Тамбов, ул. Рылеева, д.73, корпус 2, размещалась следующая рекламная информация: «Пластиковые окна. Балконы, лоджии «VEKA». Замер, доставка, консультации бесплатно. Оформляем кредит. Тел. 51-84-84». В информации о предоставлении кредита не было указано лицо, предоставляющее услуги кредитования.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

Указание наименования организации, предоставляющей услуги по предоставлению кредита (финансовой услуги), является одной из гарантий соблюдения права потребителей на предоставление информации.

Согласно статье 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных кредитным договором, предоставляет банк или иная кредитная организация.

Так как информация о наименовании банка, предоставляющего услуги кредитования, в указанной рекламе отсутствовала, рассматриваемая реклама распространялась в нарушение требований части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

Рассматриваемая реклама размещалась и изготавливалась рекламодателем ИП <…>.

Статьей 38 Закона «О рекламе» за нарушение части 1 статьи 28 Закона «О рекламе» предусмотрена ответственность как рекламодателя, так и рекламораспространителя.

ИП <…> является рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы, следовательно, несет оответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

На рассмотрение дела ИП <…> представила доказательства устранения нарушения - фотоснимки рекламы с указанием наименования банков, оказывающих услуги кредитования (Банк Русский стандарт, ОТП банк, Русфинансбанк).

Таким образом, нарушение законодательства о рекламе прекращено до вынесения решения по делу.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу по предоставлению финансовых услуг (кредита) на приобретение пластиковых окон, балконов, лоджий «VEKA», размещавшуюся в период с сентября 2011 года по 16 февраля 2012 года в городе Тамбове на здании магазина «БЕГЕМОТ», расположенного по адресу: г. Тамбов, ул. Рылеева, д.73, корпус 2, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».
2. В связи с тем, что распространение указанной ненадлежащей рекламы прекращено, предписание ИП <…> об устранении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии С.В. Мазаева

Члены Комиссии: А.Н. Филимонова

К.С. Семикина

Исп. Филимонова А.Н.,

(4752) 72-93-54.