

ООО «Черола»  
392003, г.Тамбов, ул.Социалистическая,9  
[oocherola@mail.ru](mailto:oocherola@mail.ru)

Администрация Уместкого района Тамбовской области  
393130, Тамбовская обл., Уметский р-н, р.п.Умет,  
ул.Мира,12  
[post@r59.tambov.gov.ru](mailto:post@r59.tambov.gov.ru)

МУЗ «Уметская ЦРБ»  
393130, Тамбовская обл., Уметский р-н, р.п.Умет, ул.Мира,  
5  
[crb\\_umet@mail.ru](mailto:crb_umet@mail.ru)

06.06.2011

58-2-09/1983

ОАО «Единая электронная торговая площадка»  
127006, Москва, ул. Каретный ряд, д. 2/1  
(495) 542-40-20 доб. 102  
[info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу №7/ВП о результатах внеплановой проверки соблюдения**  
**законодательства о размещении заказов**

Резолютивная часть решения оглашена «31» мая 2011 г.  
В полном объеме решение изготовлено «2» июня 2011 г.  
г. Тамбов

Инспекция Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) по осуществлению внеплановых проверок в составе:

ведущий заседание – руководитель управления Гречишников Е.А.,  
члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителя уполномоченного органа <...>, представителя заказчика <...>, <...>, членов аукционной комиссии <...>, <...>,

проведя внеплановую проверку действий заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме №016430002191000006,

**УСТАНОВИЛА:**

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 24.05.2011 №4240) ООО «Черола» на действия аукционной комиссии, проводившей рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0164300021911000007 на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания детской поликлиники МУЗ "УЦРБ" Уметского района Тамбовской области.

Муниципальный заказчик – МУЗ «Уметская центральная районная больница». Уполномоченный орган – администрация Уметского района Тамбовской области.

Оператор электронной площадки - ОАО «Единая электронная торговая площадка».

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной торговой площадке <http://etp.roseltorg.ru/>.

Жалоба ООО «Черола» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель жалобы указал, что аукционная комиссия необоснованно признала его заявку несоответствующей требованиям документации об аукционе.

До рассмотрения жалобы ООО «Черола» на основании статьи 61 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) отозвало свою жалобу (вх. от 30.05.2011 №4455).

Однако, при предварительном рассмотрении жалобы общества было установлено нарушение аукционной комиссией заказчика требований Закона о размещении заказов, в связи с чем на основании ч.ч. 5, 6 ст. 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка.

Уполномоченный орган на заседании Инспекции представил письменные пояснения (исх. от 30.05.2011 №848, вх. от 31.05.2011 №4510), в которых указал на обоснованность отклонения заявки ООО «Черола».

Инспекция Тамбовского УФАС России в результате проведения в соответствии с частями 4-6 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Администрация Уметского района Тамбовской области 27.04.2011 опубликовала на официальном сайте в сети «Интернет» извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0164300021911000006 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания детской поликлиники МУЗ "УЦРБ" Уметского района Тамбовской области.

1. По результатам подведения результатов указанного аукциона заявка ООО «Черола» признана несоответствующей требованиям документации об аукционе по следующим основаниям:

1) *«участник размещения заказа не представил свидетельство о допуске к видам работ, которые являются предметом контракта и оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ»;*

2) *«участник размещения заказа не подтвердил в заявке участников открытого аукциона, то что он является субъектом малого предпринимательства и соответствует требованиям, установленным статьей 4*

*ФЗ от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».*

Заявка ООО Строительная компания «РемЖилСтрой» признана несоответствующей требованиям документации об аукционе по основанию - *«участник размещения заказа не подтвердил в заявке участников открытого аукциона, то что он является субъектом малого предпринимательства и соответствует требованиям, установленным статьей 4 ФЗ от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».*

Инспекция Тамбовского УФАС России считает, что в данном случае аукционная комиссия заказчика нарушила порядок рассмотрения вторых частей заявок участников аукциона.

Согласно частям 1, 6, 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Документация об аукционе не содержит требования о декларировании участниками размещения заказа своего соответствия требованиям статьей 4 ФЗ от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а, следовательно, у аукционной комиссии не было

правовых оснований для признания заявок участников аукциона несоответствующими требованиям документации об аукционе по данному основанию, не было законных оснований для признания заявки ООО «РемЖилСтрой» несоответствующей требованиям документации об аукционе.

Относительно отклонения заявки ООО «Черола» Инспекция Тамбовского УФАС России считает обоснованным вывод о несоответствии заявки данного общества требованиям документации в части непредставления в составе заявки свидетельства о допуске к строительным работам, как того требовал пункт 11 информационного паспорта документации об аукционе.

В действиях аукционной комиссии по нарушению порядка отбора участников открытого аукциона содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

2. В ходе проведения внеплановой проверки Инспекция установила, что документация об аукционе не соответствует требованиям законодательства о размещении заказов.

В силу части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме (п.2 ч.6 ст.41.9 Закона о размещении заказов).

В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов (п.2 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов).

Следовательно, комиссия вправе отказать участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе в случае непредоставления копий документов, подтверждающих его соответствие требованиям, установленным в аукционной документации в силу положений пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Исходя из указанных норм, в аукционной документации должны быть четко изложены требования к участникам размещения заказа, которым они должны соответствовать, а также какие именно документы они обязаны предоставить в подтверждение соответствия предусмотренным в документации требованиям.

Документация об аукционе №016430002191000006 не содержит конкретных требований к правоспособности.

Разделом 3 документации об аукционе установлено следующее требование к участникам размещения заказа:

*«3.1. соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона.*

*В случае, если в соответствии с законодательством РФ для выполнения работ, являющихся предметом аукциона, требуется наличие специального разрешения (лицензии, свидетельства о допуске к видам работ и т.д.) требуемое разрешение указывается в Информационном паспорте аукциона».*

Пунктом 10 информационного паспорта документации об аукционе установлено, что требования к участникам размещения заказа соответствуют требованиям раздела 3 документации об аукционе.

Таким образом, аукционная документация не содержит специальных требований к правоспособности участников размещения заказа.

При этом, пунктом 11 информационного паспорта документации об аукционе установлено:

*«наличие специального разрешения: требуется вид специального разрешения: свидетельство о допуске к видам работ, которые являются предметом контракта и оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ.*

*основание: Градостроительный кодекс РФ; приказ Минрегион развития РФ от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении перечня видов работ об инженерных изысканиях, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».*

Таким образом, документация об аукционе не содержит требований к предоставлению участниками размещения заказа свидетельства о допуске к каким-либо определенным работам.

При таких требованиях заказчика участники размещения заказа вправе были представить свидетельство о допуске к любым строительным работам.

Таким образом, документация об аукционе не соответствует ч.5 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

В действиях должностных лиц заказчика и уполномоченного органа по утверждению документации об аукционе, несоответствующей требованиям документации об аукционе, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 4-6, 9 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Инспекция Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать заказчика и уполномоченный орган нарушившими требования ч. 5 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования ч.7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

3. Выдать заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях по ч.ч. 2, 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в суд (Ленинский районный суд г.Тамбова, находящийся по адресу: 392000, г.Тамбова, ул.К.Маркса, д.142), в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392020, г.Тамбов, ул.Пензенская, 67/12.

Ведущий заседание

Е.А. Гречишникова

Члены инспекции

С.В. Мазаева

К.И. Мурзин