

ООО «Гефест»
392000, г. Тамбов, ул. О. Кошевого, 14
ooo.gefest@mail.ru

Администрация Мучкапского поссовета
Мучкапского района Тамбовской области
393570, Тамбовская область, Мучкапский район,
р.п. Мучкапский, ул. Советская, 12
(47546) 3-13-39
Ss03@r46.tambov.gov.ru

13.12.2010

58-2-09/4983

Р Е Ш Е Н И Е

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №79

Резолютивная часть решения оглашена «8» декабря 2010 г.
В полном объеме решение изготовлено «13» декабря 2010 г.
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,
члены:

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителя заявителя <...>, представителя заказчика <...>,
рассмотрев жалобу ООО «Гефест» (далее – Заявитель) на действия
аукционной комиссии администрации Мучкапского поссовета Мучкапского района
Тамбовской области (далее - Администрация, Заявитель),

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 01.12.2010 №10815)
ООО «Гефест» на действия аукционной комиссии Мучкапского поссовета
Мучкапского района Тамбовской области при проведении открытого аукциона на
право заключения муниципального контракта на выполнение работ
«Строительство и реконструкция водопровода по улицам Первомайская, 50 лет
ВЛКСМ, Молодежная, 50 лет Октября в р.п. Мучкапский Тамбовской области».

Муниципальный заказчик – администрация Мучкапского поссовета
Мучкапского района Тамбовской области. Извещение о проведении открытого
аукциона размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.tambov.gov.ru.

Жалоба ООО «Гефест» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58
Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель оспаривает решение аукционной комиссии об отказе ему в допуске к участию в аукционе, поскольку считает свою заявку соответствующей требованиям Закона о размещении заказов, а основание, по которому комиссия отказала ему в допуске к аукциону, считает незаконным.

Заказчик на рассмотрение жалобы представил возражения (вх. от 08.12.2010 №11027), в которых указал, что считает решение аукционной комиссии законным, а заявку ООО «Гефест» не соответствующей требованиям документации об аукционе.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Заказчик «З» ноября 2010 года разместил на официальном сайте в сети «Интернет» извещение о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ «Строительство и реконструкция водопровода по улицам Первомайская, 50 лет ВЛКСМ, Молодежная, 50 лет Октября в р.п. Мучкапский».

Начальная (максимальная) цена контракта – 15 696 020 рублей.

1. Аукционная комиссия Заказчика по результатам рассмотрения заявок, поданных на участие в вышеуказанном аукционе, «30» ноября 2010 года приняла решение отказать ООО «Гефест» в допуске к участию в аукционе со ссылкой на отсутствие в заявке данного участника сведений об объеме предоставления гарантий качества, представление которых предусмотрено инструкцией по заполнению формы заявки на участие в аукционе документации об аукционе.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает вывод аукционной комиссии о несоответствии заявки ООО «Гефест» требованиям документации об аукционе необоснованным.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона (часть 3 статьи 36 Закона о размещении заказов).

Подпунктом «в» пункта 2 инструкции по заполнению формы заявки на участие в аукционе установлено следующее: *«в разделе II «Сведения о качестве работ» при описании участником размещения заказа качества работ должны применяться общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных документов. При этом участник размещения заказа в правой части таблицы должен подробно и точно описать*

выполняемые работы, являющиеся предметом аукциона, их количественные и качественные характеристики в соответствии с требованиями к выполняемым работам и их качеству, установленными в Информационном паспорте аукциона, а также указать срок и объем предоставления гарантий качества работ (если такое требование установлено в Информационном паспорте аукциона).

Согласно пункту 1.6 раздела 1 документации об аукционе выполняемые работы должны соответствовать требованиям, установленным в информационном паспорте.

В информационном паспорте аукциона не установлены требования к объему предоставления гарантии качества работ, являющихся предметом аукциона, следовательно, участник размещения заказа не был обязан представлять заказчику такую информацию в составе заявки.

Вывод аукционной комиссии, указанный в протоколе рассмотрения заявок от 30.11.2010 №14 о несоответствии заявки ООО «Гефест» требованиям документации об аукционе, является необоснованным.

Поскольку документация об аукционе не содержала требований к предоставлению сведений об объеме гарантии качества работ, у аукционной комиссии отсутствовали основания для отклонения заявки ООО «Гефест». Отклонив заявку данного участника размещения заказа по основаниям, не предусмотренным частью 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия нарушила требования части 2 статьи 12 и части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.

В действиях членов аукционной комиссии по нарушению порядка отбора участников открытого аукциона содержатся признаки совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

2. В ходе проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки действий Заказчика Комиссия Тамбовского УФАС России выявила нарушение требований данного Федерального закона.

Документация об аукционе в силу пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 настоящего Федерального закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В нарушение данного требования документация об аукционе не содержит требования о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе документов и сведений, предусмотренных подпунктами «г», «д» пункта 1, пунктами 2, 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.

В действиях должностного лица муниципального заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям законодательства о размещении заказов, содержатся признаки совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ

«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гефест» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию Заказчика нарушившей часть 2 статьи 12 и часть 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.
3. Признать Заказчика нарушившим требования пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.
4. Выдать Заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях по частям 2, 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин