

ФГУ Упрдор "Каспий"
392000, Тамбов г, Б.Федорова, 9
road-m6@tmb.ru

ООО МПП «Корунд»
400131, г.Волгоград, пер.Тепличный, 303
korund_office@mail.ru

03.08.2011

58-2-09/2518

Р Е Ш Е Н И Е

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №77

Резолютивная часть решения оглашена «2» августа 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено «3» августа 2011 г.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – врио руководителя управления Бояршинова И.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Гончарова С.В.,

в присутствии представителя государственного заказчика <...>, представителей заявителя жалобы <...>, <...>, сотрудника ООО МПП «Корунд» <...>,

рассмотрев жалобу ООО многоотраслевое производственное предприятие «Корунд» (далее – ООО «Корунд», заявитель) и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

ФКУ «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства» 07.06.2011 опубликовало на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru> извещение №0364100001811000054 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги М-6 «Каспий» - из Москвы (от Каширы) через Тамбов, Волгоград до Астрахани км 532+000 – км 566 +500 (1 этап км 532+000 – км 549+500) в Тамбовской области (ремонт цементобетонного покрытия).

Победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «Корунд» с предложением о цене контракта в размере 49 351 378,37 рублей (протокол от 06.07.2011 №78).

Заказчик 12.07.2011 направил оператору электронной площадки проект государственного контракта для его последующей передачи победителю аукциона.

ООО «Корунд» 15.07.2011 направило заказчику протокол разногласий по проекту государственного контракта.

Заказчик, рассмотрев протокол разногласий, 19.07.2011 направляет оператору электронной площадки проект государственного контракта.

ООО «Корунд» 20.07.2011 направило оператору электронной площадки для последующей передачи заказчику проект государственного контракта, подписанный электронной цифровой подписью уполномоченного лица Общества.

Заказчик, рассмотрев документы, направленные ООО «Корунд», пришел к выводу о том, что Общество не представило надлежащее обеспечение обязательств по исполнению государственного контракта. Данное решение оформлено протоколом об отказе от заключения государственного контракта от 21.07.2011.

Считая, что заказчик необоснованно отказался от заключения контракта, ООО «Корунд» обжаловало его действия в антимонопольный орган (вх. от 28.07.2011 №6971).

Заказчик представил возражения на жалобу ООО «Корунд» и сообщил, что в настоящий момент государственный контракт заключен с участником электронного аукциона, который сделал предложение лучшее после победителя: ЗАО «Сибстройдор».

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы аукциона, приходит к выводу об обоснованности жалобы ООО «Корунд».

Как установлено частью 20 статьи 41.12 Закона о размещении заказов, в случае, если обеспечением исполнения контракта является договор поручительства, поручителем выступает юридическое лицо, государственная регистрация которого осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации и которое соответствует следующим требованиям:

1) капитал и резервы поручителя, указанные в соответствующем разделе бухгалтерской отчетности, должны составлять не менее чем триста миллионов рублей и превышать размер поручительства не менее чем в десять раз;

2) чистая прибыль поручителя, указанная в соответствующем разделе бухгалтерской отчетности, должна превышать не менее чем в три раза размер поручительства или размер чистой прибыли поручителя должен составлять более чем сто миллионов рублей;

3) стоимость основных средств (в части зданий) поручителя, указанная в соответствующем разделе бухгалтерской отчетности, должна составлять не менее чем триста миллионов рублей и превышать не менее чем в десять раз размер поручительства или стоимость указанных основных средств должна составлять более чем один миллиард рублей.

ООО «Корунд» в качестве способа обеспечения обязательств по исполнению государственного контракта выбран договор поручительства от 07.07.2011 №3980-АСС/2011 с ООО «АГРОСНАБСЕРВИС».

Заказчик, отказываясь от заключения контракта с ООО «Корунд» полагал, что поручитель ООО «Корунд» не соответствует требованиям пункта 3 вышеприведенной нормы: «за два последних отчетных года стоимость основных средств (стр.120) поручителя составляет: 2009 г. – 83549,00 тыс. рублей в части зданий 832500,00 тыс. рублей, 2010 г. – 79369,00 тыс. рублей в части зданий 79121,00 тыс. рублей.

Комиссия Тамбовского УФАС России не может согласиться с таким выводом ФКУ Упрдор «Каспий».

В качестве доказательства соответствия данного поручителя требованиям ч.20 ст.41.12 Закона о размещении заказов ООО «Корунд» представило заказчику бухгалтерскую отчетность данного общества за 2009, 2010 г.г.

В приложениях №5 к бухгалтерским балансам за 2009, 2010 годы (код 070) ООО «АГРОСНАБСЕРВИС» указано, что стоимость основных средств в части зданий данного общества составляет 346 826 000 рублей.

Таким образом, ООО «АГРОСНАБСЕРВИС» соответствует требованиям п.3 ч.20 ст.41.12 Закона о размещении заказов, и ООО «Корунд» представило заказчику надлежащее обеспечение обязательств по исполнению государственного контракта.

При таких обстоятельствах ФКУ Упрдор «Каспий» обязано было, руководствуясь частью 6 статьи 41.12 Закона о размещении заказов заключить государственный контракт с ООО «Корунд», однако в нарушение данной нормы заказчик отказался от заключения контракта с победителем аукциона и 28.07.2011 заключил контракт с ЗАО «Сибстройдор».

Довод представителя заказчика, что следует проверять остаточную стоимость основных средств поручителя, исчисляемую как разницу между стоимостью, указанной в строке «Здания» (код 070 приложения 5 к бухгалтерским балансам Общества за 2009, 2010 годы), и Амортизацией зданий (код 140 приложений 5 бухгалтерским балансам Общества за 2009, 2010 годы), не принимается Комиссией Тамбовского УФАС России, как не основанный на Законе о размещении заказов.

Из пункта 3 части 20 статьи 41.12 Закона о размещении заказов прямо усматривается обязанность заказчика определять соответствие поручителя требованиям закона к стоимости основных средств в части зданий на основании стоимости зданий, указанной в соответствующем разделе бухгалтерской отчетности.

Других разделов бухгалтерской отчетности, кроме кода 070 приложения 5 к бухгалтерскому балансу, содержащих сведения о стоимости зданий формой ОКУД 0710002 не предусмотрено.

В действиях должностного лица государственного заказчика по уклонению от заключения государственного контракта с ООО «Корунд» содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.2 статьи 7.32

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 14.05.2008 №136, приказом Тамбовского УФАС России от 06.06.2008 №66, Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Корунд» обоснованной.
2. Признать ФКУ «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства» нарушившим часть 6 статьи 41.12 Закона о размещении заказов.
3. В связи с тем, что на момент рассмотрения жалобы государственный контракт между заказчиком и участником аукциона, сделавшим лучшее предложение после победителя заключен, предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 1.2 статьи 7.32 КоАП РФ.
5. Обратиться в Арбитражный суд Тамбовской области с иском о признании недействительным рассмотренного размещения заказа, применении последствий недействительности сделки, в т.ч. в части неисполненных обязательств.
6. Передать материалы настоящего дела в Прокуратуру Тамбовской области и в Управление Министерства внутренних дел по Тамбовской области.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

И.А. Бояршинова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

С.В. Гончарова

исп. Мурзин К.И. (4752) 72-73-44