

1) не соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок,

2) предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Заявка ИП Ненашева соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок, а потому обоснованно рассмотрена котировочной комиссией.

Кроме того, в силу части 2 статьи 58 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

В нарушение данной нормы к жалобе ООО «УПТК Промстрой» не приложены доказательства, подтверждающие, что работы, являющиеся предметом государственного контракта, имеет право выполнять только лицо, имеющее лицензию на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры). Не указано в жалобе и то, каким положениям Закона о размещении заказов не соответствуют действия заказчика, котировочной комиссии.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УПТК Промстрой» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

проведении запроса котировок размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru.

Жалоба ООО «УПТК Промстрой» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель обжалует действия котировочной комиссии по рассмотрению котировочной заявки ИП Ненашева О.В., поскольку считает, что данный предприниматель не имеет лицензии на выполнение работ, являющихся предметом запроса котировок (лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)).

Государственный заказчик на рассмотрение жалобы представил письменные пояснения (исх. от 03.11.2010 №01-05/4304, вх. от 08.11.2010 №10066), в которых с жалобой не согласился. Считает свои действия и действия котировочной комиссии законными и обоснованными.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Управление Минюста «14» октября 2010 года разместило на официальном сайте в сети «Интернет» извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту помещения, расположенного по адресу: г.Тамбов, ул.К.Маркса, 142.

По результатам рассмотрения котировочных заявок комиссия Управления Минюста признала победителем запроса котировок ИП Ненашева О.Н.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что заказчик и котировочная комиссия при проведении запроса котировок не нарушили требования Закона о размещении заказов. Доводы жалобы ООО «УПТК Промстрой» подлежат отклонению по следующим основаниям.

Порядок проведения запроса котировок урегулирован Главой 4 Закона о размещении заказов (статьи 42-47).

Согласно части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона.

Статьей 43 Закона о размещении заказов не предусмотрено установление в извещении о проведении запроса котировок требований к участникам размещения заказа, в том числе требования о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Таким образом, заказчик не имел права устанавливать требование о наличии у участников запроса котировок лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия.

Кроме того, часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов устанавливает исчерпывающий перечень оснований для отклонения котировочной комиссией заявки участника размещения заказа:

Управление Министерства юстиции РФ по
Тамбовской области
392036, г. Тамбов, ул.К.Маркса, 142
47-15-55

ООО «УПТК Промстрой»
392020, г. Тамбов, ул.О.Кошевого, д.14, оф.218
56-13-66

11.11.2010

58-2-09/4581-1

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №74

Резолютивная часть решения оглашена «8» ноября 2010 г.
В полном объеме решение изготовлено «11» ноября 2010 г.
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителя заявителя <...>, представителя заказчика <...>,
члена котировочной комиссии заказчика <...>,

рассмотрев жалобу ООО «УПТК Промстрой» на действия котировочной
комиссии Управления Минюста РФ по Тамбовской области,

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 28.10.2010
№№9818,9833) ООО «УПТК Промстрой» на действия котировочной комиссии
Управления Минюста РФ по Тамбовской области при проведении запроса
котировок на выполнение работ по текущему ремонту помещения, расположенного
по адресу: г.Тамбов, ул.К.Маркса, 142 (извещение №101014/903422/8 от
14.10.2010).

Государственный заказчик - Управление Министерства юстиции Российской
Федерации по Тамбовской области (далее – Управление Минюста). Извещение о