

частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений; 2) несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, предоставление в составе заявки недостоверных сведений о технических характеристиках предложенного к поставке товара является безусловным основанием для отказа. Следовательно, аукционная комиссия, установив факт предоставления участниками размещения заказа недостоверных сведений в составе заявки, обоснованно отказала им в допуске к участию в аукционе.

2. В соответствии с частью 2 статьи 58 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Довод заявителя жалобы о том, что в документацию об аукционе включены требования к товару, ограничивающие число участников размещения заказа, не подтвержден доказательствами.

Кроме того, представители ГОУ ВПО ТГУ пояснили, что установление требования о низкой скорости нагревания закупаемого устройства обусловлено потребностью в высокой точности определения особых точек (специфических состояний) на термомеханической кривой и спектрах. Малые скорости нагрева позволяют, например, детально исследовать механические характеристики материалов в области фазовых переходов и структурных трансформаций, а также получать подробную информацию в иных исследованиях.

В связи с изложенным Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о недоказанности заявителем нарушения заказчиком Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НПК «ХИММЕД» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

Оператор электронной площадки - ОАО «Единая электронная торговая площадка».

Жалоба ООО «НПК «ХИММЕД» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии: ООО «НПК «ХИММЕД» считает, что характеристики, в которых аукционная комиссия установила недостоверность, не являются существенными, а потому не могли служить основанием для отказа Обществу в допуске к аукциону.

Дополнительно представитель заявителя на рассмотрении жалобы уточнил, что считает требования документации об открытом аукционе в электронной форме ограничивающими количество участников размещения заказа.

Государственный заказчик на рассмотрение жалобы представил письменные пояснения (исх. от 02.11.2010 №09-15-3146), в которых против доводов жалобы возражал, считая ее необоснованной.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

ГОУ ВПО ТГУ «27» сентября 2010 года разместило на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку и монтаж оборудования (динамический термомеханический спектрометр).

1. По результатам рассмотрения первых частей заявок аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе участникам размещения №№2,3 в связи с представлением недостоверных сведений в составе заявки. Недостоверность сведений усмотрена в том, что данные участники предложили к поставке динамический термомеханический спектрометр DMA Q800, указав среди прочего, что диапазон скорости нагревания данного устройства составляет 0,01-20°C, в то время как реальное значение данной характеристики у предложенного аппарата составляет 0,1-20°C.

Факт предоставления в первой части заявки недостоверных сведений в указанной части заявителем в жалобе не опровергается. Представителем заявителя на рассмотрении жалобы данный факт признан.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает законным и обоснованным решение аукционной комиссии, принятое в результате рассмотрения первых частей заявок.

В силу частей 1, 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: 1) непредоставления сведений, предусмотренных

ГОУ ВПО «Тамбовский государственный  
университет им.Г.Р. Державина»  
392000, г. Тамбов, ул.Интернациональная, 33  
(4752) 71-80-49  
[pfu@tsu.tmb.ru](mailto:pfu@tsu.tmb.ru)

ООО «НПК «ХИММЕД»  
111674, г.Москва, ул.1-я Вольская, д.18, корп.2, пом.  
XVIII  
(495) 7284192  
[petrotech-info@mail.ru](mailto:petrotech-info@mail.ru)

09.11.2010 58-2-09/4539

ОАО «Единая электронная торговая площадка»  
127006, Москва, ул. Каретный ряд, д. 2/1  
(495) 542-40-20

## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №73**

Резолютивная часть решения оглашена «2» ноября 2010 г.  
В полном объеме решение изготовлено «9» ноября 2010 г.  
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –  
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля  
хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и  
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного  
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителей заказчика <...>, <...>, представителя  
заявителя <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Научно-производственная компания «ХИММЕД»  
на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Тамбовский государственный  
университет им. Г.Р. Державина»,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 27.10.2010 №9810)  
ООО «Научно-производственная компания «ХИММЕД» на действия аукционной  
комиссии ГОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р.  
Державина» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право  
заключения государственного контракта на поставку и монтаж оборудования  
(динамический термомеханический спектрометр) (реестровый номер –  
MOS27091000172).

Государственный заказчик – ГОУ ВПО «Тамбовский государственный  
университет им. Г.Р. Державина» (далее – ГОУ ВОП ТГУ). Извещение о  
проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном  
сайте в сети «Интернет» <http://etp.roseltorg.ru/>.