

Комитет государственного заказа Тамбовской области
392000, Тамбовская обл, Тамбов г, ул. С.Рахманинова, 2а, -

ТОГУ "Учреждение по содержанию и обслуживанию
административных зданий, находящихся в государственной
собственности Тамбовской области"
392000, г.Тамбов, ул.Советская/Державинская, 118/1

ООО «Проектно-монтажное управление»
393760, Тамбовская обл., г.Мичуринск,
у.Коммунистическая,62

ОАО «Единая электронная торговая площадка»
127006, Москва, ул. Каретный ряд, д. 2/1

19.07.2011

58-2-09/2322

Р Е Ш Е Н И Е

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №70

Резолютивная часть решения оглашена «15» июля 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено «19» июля 2011 г.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителя уполномоченного органа <...>, представителя
заказчика <...>, членов аукционной комиссии <...>, <...>, представителя заявителя
жалобы <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Проектно-монтажное управление» (ООО «ПМУ») на действия аукционной комиссии ТОГУ «Учреждение по содержанию и обслуживанию административных зданий, находящихся в государственной собственности Тамбовской области» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Комитет государственного заказа Тамбовской области 07.06.2011 опубликовал на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.zakupki.gov.ru) и на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» (<http://roseltorg.ru>) извещение №0164200003011001225 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту систем пожарной безопасности (автоматических установок пожаротушения, пожарной сигнализации, дымоудаления, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре) в здании по ул. Интернациональная 14, находящемся в государственной собственности Тамбовской области.

Государственный заказчик – ТОГУ «Учреждение по содержанию и обслуживанию административных зданий, находящихся в государственной собственности Тамбовской области». Уполномоченный орган - комитет государственного заказа Тамбовской области. Оператор электронной площадки - ОАО «Единая электронная торговая площадка».

Документация об аукционе утверждена <...>заказчика <...>.

По результатам подведения итогов аукциона заявка ООО «Проектно-монтажное управление» признана несоответствующей требованиям документации об аукционе по основанию: *«вторая часть заявки участника не содержит документов, подтверждающих право доступа сотрудников к работам на объекте с секретным делопроизводством (здание Администрации области)»*.

Считая, что при размещении заказа были нарушены его права, ООО «Проектно-монтажное управление» обратилось с жалобой в Тамбовское УФАС России (вх. от 07.07.2011 №6260).

Заказчик и уполномоченный орган в возражениях на жалобу указали, что считают ее необоснованной, решение комиссии заказчика - законным.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает необходимым руководствоваться следующим.

Частью 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Частями 1-3 статьи 11, статьей 55.3 Закона о размещении заказов предусмотрен закрытый перечень требований, устанавливаемых при размещении заказа путем проведения торгов, и определены случаи, в которых такие требования устанавливаются. Установление требований, не предусмотренных данными нормами, в соответствии с частью 4 статьи 11 Закона о размещении заказов не допускается.

Пунктом 10 информационного паспорта аукциона установлено требование о наличии у участника размещения заказа лицензии МЧС России на производство и обслуживание средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, а также требование о наличии документов у сотрудников, подтверждающих право доступа к работам на объектах в помещениях с ведением секретного делопроизводства.

При этом, согласно пункту 2 части 4.3 документации об аукционе, вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию,

установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и это установлено в Информационном паспорте аукциона.

Таким образом, заказчик возложил на участников размещения заказа обязанность представлять в составе заявки документ, подтверждающий соответствие требованиям законодательства сотрудников участника размещения заказа.

Установление требований к правоспособности сотрудников участников размещения заказа (в отличие от требования к правоспособности участника размещения заказа) не предусмотрено Законом о размещении заказов и нарушает запрет части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Аукционная комиссия заказчика на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов обязана была признать заявку ООО «Проектно-монтажное управление» не соответствующей требованиям документации об аукционе.

Поскольку основанием для отклонения заявки Общества послужило незаконно установленное требование заказчика, права и законные интересы ООО «Проектно-монтажное управление» в результате этого были нарушены. Кроме того, заказчиком нарушены и публичные интересы неопределенного круга лиц, не принявших участие в аукционе из-за незаконно установленного в документации об аукционе требования.

Открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся в связи с признанием не соответствующими документации об аукционе всех заявок участников размещения заказа, принявших участие в аукционе.

Однако, и такой исход процедуры размещения заказа имеет определенные правовые последствия: положительные для заказчика (ч.1 ст.40 Закона о размещении заказов), и негативные для участников размещения заказа, в т.ч. для заявителя жалобы (ч.14 ст.41.11 Закона о размещении заказов) в связи с чем Комиссия Тамбовского УФАС России считает необходимым выдать предписание об аннулировании электронного аукциона.

В действиях должностного лица государственного заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Проектно-монтажное управление» обоснованной.
2. Признать ТОГУ «Учреждение по содержанию и обслуживанию административных зданий, находящихся в государственной собственности

Тамбовской области» нарушившим ч.4 ст.11 и ч.5 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ в отношении <...>заказчика <...>.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин