

Комитет государственного заказа Тамбовской области
392000, г.Тамбов, ул.С.Рахманинова, 2а

ООО «Гефест»
392000, г.Тамбов, ул.О.Кошевого, 14

Управление по физической культуре, спорту и туризму
Тамбовской области
г.Тамбов, ул.К.Маркса, 165

08.02.2011

58-2-09/

Р Е Ш Е Н И Е

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №6

Резолютивная часть решения оглашена «3» февраля 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено «8» февраля 2011 г.
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Чибисов А.С.,

в присутствии представителей комитета государственного заказа
Тамбовской области <...>, <...>, членов аукционной комиссии <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Гефест» на действия аукционной комиссии
управления по физической культуре, спорту и туризму Тамбовской области,
который о времени и месте заседания комиссии извещен,

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба ООО «Гефест» (вх. от
02.02.2011 №732) на действия аукционной комиссии управления по физической
культуре, спорту и туризму Тамбовской области при проведении открытого
аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ
по строительству пришкольного стадиона с искусственным покрытием в г.Тамбове
по ул. Рылеева, 77 «Техникум отраслевых технологий – реабилитационный
комплекс».

Государственный заказчик - управление по физической культуре, спорту и
туризму Тамбовской области. Уполномоченный орган – комитет государственного

заказа по Тамбовской области. Извещение о проведении открытого аукциона опубликовано на официальном сайте в сети «Интернет» www.byu.tambov.gov.ru.

Жалоба ООО «Гефест» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии, отказавшей ему в допуске к участию в аукционе по основанию непредставления документа, подтверждающего правоспособность ООО «Гефест». В обоснование своей жалобы заявитель указывает, что ООО «Гефест» имеет право заключать договоры на осуществление строительных работ стоимостью каждой из которых не превышает шестидесяти миллионов рублей. В подтверждение ООО «Гефест» приводит письмо НПО «Большая Волга» от 28.01.2011 №26.

Комитет государственного заказа Тамбовской области на рассмотрение жалобы представил письменные объяснения (исх. от 03.02.2011 №01-15/111, вх. от 03.02.2011 №762), в которых против доводов жалобы возражал, считая действия аукционной комиссии обоснованными.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Комитет государственного заказа Тамбовской области разместил на официальном сайте в сети «Интернет» извещение о проведении открытого аукциона на выполнение работ по строительству пришкольного стадиона с искусственным покрытием.

По результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционная комиссия приняла решение отказать ООО «Гефест» в допуске к участию в аукционе по основанию несоответствия пункту 5.1 документации об аукционе: *«заявка участника не содержит копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям п.1 ч.1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, указанным в п. 5.1. документации об аукционе - свидетельства о допуске к видам работ, которые являются предметом контракта и оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ. Участником представлена копия свидетельства от 10.08.2010 № 0593.03-2010-6829038800-С-152 о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного Некоммерческим партнерством по содействию развития предпринимательства в сфере строительного комплекса и ЖКХ „Большая Волга“, несоответствующего требованиям предусмотренным ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ, ч.3 ст. 8 Федерального закона от 27.07.2010 №240-ФЗ „О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ“»*. Данное решение оформлено протоколом от 26.01.2011 №382/1.AUK.10.

Комиссия Тамбовского УФАС России, проверив материалы открытого аукциона, приходит к выводу о законности данного решения аукционной комиссии.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов аукционная комиссия отказывает участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе в случае, если устанавливает несоответствие его заявки требованиям документации об аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 4 раздела 5.1 документации об аукционе заявка участника размещения заказа должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом аукциона и это установлено в Информационном паспорте аукциона.

В информационном паспорте установлено требование о соответствии участника размещения заказа требованиям раздела 3 документации об аукционе и о наличии у участника размещения заказа свидетельства о допуске к видам работам, которые являются предметом контракта и оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ.

Начальная (максимальная) цена контракта – 17 738 410 рублей.

В силу части 1.1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации или организации строительства, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с частями 6 или 7 статьи 55.16 настоящего Кодекса. Количество договоров о выполнении работ по организации подготовки проектной документации или организации

строительства, которые могут быть заключены таким членом саморегулируемой организации, не ограничивается.

Таким образом, участник размещения заказа обязан был представить в составе заявки документ, подтверждающий наличие у него допуска к работам, являющимся предметом аукциона.

В заявке ООО «Гефест» такой документ отсутствует: в свидетельстве СРО от 10.08.2010 № 0593.03-2010-6829038800-С-152 отсутствуют сведения о размере вноса ООО «Гефест» в компенсационный фонд СРО, выдавшей ему свидетельство о допуске к инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Другие документы, способные подтвердить правоспособность ООО «Гефест» к выполнению работ по предмету аукциона, в заявке также отсутствуют.

Следовательно, аукционная комиссия обязана была отказать данному участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе.

Ссылки заявителя жалобы на письмо НП «Большая Волга» (исх. от 28.01.2010 №26), в котором сообщается, *«что в соответствии с п.п.2, п.7 ст.55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации ООО «Гефест» (Свидетельство о допуске к работам №0593.03-2010-6829038800-С152 от 10.08.2010 года) вправе заключать договоры на осуществление работ по организации строительства, стоимость каждого из которых не превышает шестидесяти миллионов рублей»* не принимается Комиссией Тамбовского УФАС России поскольку данный документ не был представлен участником размещения заказа в составе заявки, не был предметом оценки аукционной комиссии, а также не подтверждает того обстоятельства, что Общество имело право выполнять такие работы в момент рассмотрения заявок на участие в аукционе (26.01.2011).

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гефест» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

А.С. Чибисов

исп. Мурзин К.И. (4752) 72-73-44