OAO «Тамбовский хлебокомбинат» 392008, г.Тамбов, ул.Володарского,57 48-19-19, 53-44-27

Администрация Мичуринского района Тамбовской области 393760, Тамбовская обл, Мичуринск г, ул. Филиппова, 45A zakaz.mich@yandex.ru

МУЗ «Мичуринская ЦРБ» 393749, Тамбовская обл, Мичуринский р-н, Заворонежское с, ул. Социалистическая, 76 muz crb@mail.ru

28.06.2011 58-2-09/2057

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №62

Резолютивная часть решения оглашена «23» июня 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено «28» июня 2011 г.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишникова Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

врио начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителя заявителя жалобы <...>, представителя уполномоченного органа <...>,

рассмотрев жалобу ОАО «Тамбовский хлебокомбинат» на действия МУЗ «Мичуринская ЦРБ»,

УСТАНОВИЛА:

Администрация Мичуринского района Тамбовской области 08.06.2011 опубликовала на официальном сайте в сети «Интернет» извещение о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку хлеба и хлебобулочных изделий для МУЗ «Мичуринская ЦРБ».

Муниципальный заказчик — МУЗ «Мичуринская центральная районная больница». Уполномоченный орган - администрация Мичуринского района Тамбовской области.

Посчитав, что требования, установленные заказчиком в извещении о проведении запроса котировок, нарушают его права и законные интересы, ОАО «Тамбовский хлебокомбинат» подало жалобу в Тамбовское УФАС России (вх. от 16.06.2011 №5059).

Жалоба ОАО «Тамбовский хлебокомбинат» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

По мнению заявителя жалобы, заказчик установил требование о соответствии хлебобулочной продукции ГОСТ 2077-84. При этом в настоящее время в производстве хлебобулочной продукции по Тамбовской области используется ГОСТы: ГОСТ Р 52961-2008, ГОСТ 26983-86, в связи с чем требование о соответствии хлебобулочных изделий ГОСТ 2077-84 является необоснованным.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к выводу об отсутствии нарушения законодательства в действиях заказчика, уполномоченного органа.

Основной целью законодательства о размещении заказов является эффективное расходование бюджетных средств (ч.1 ст.1 Закона о размещении заказов).

В силу п.4 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Из положений приведенной выше статьи Закона о размещении заказов следует, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Федеральным законом не предусмотрено ограничений по включению в запрос котировок требований к товару, являющихся значимыми для заказчика.

В данном случае заказчик установил требование о соответствии поставляемого товара ГОСТ 2077-84.

Вводной частью данного ГОСТ установлено, что он *«распространяется на хлеб, вырабатываемый из ржаной обойной, обдирной, сеяной муки или из смеси различных сортов ржаной и пшеничной муки, с добавлением солода, сахара, патоки и другого сырья в соответствии с рецептурой для каждого вида хлеба. Требования настоящего стандарта являются обязательными».*

Таким образом, требование заказчика о соответствии поставляемых хлебобулочных изделий требованиям ГОСТ 2077-84 связано с потребностями МУЗ «Мичуринская ЦРБ» в получении хлеба надлежащего качества, отвечающего

обязательным требованиям, установленным уполномоченным органом исполнительной власти.

При этом, сам ГОСТ 2077-84 устанавливает лишь предельные значения требований к свойствам хлебобулочной продукции, а не соответствии их какому-то одному конкретному показателю, а потому требование заказчика о соответствии товара ГОСТ 2077-84 нельзя признать ограничивающим число участников размещения заказа.

Несостоятелен и довод заявителя о необходимости установления в извещении требования о соответствии ГОСТ Р 52961-2008, ГОСТ 26983-86.

Согласно письму ФГУ «Тамбовский ЦСМ» ГОСТ Р 52961-2008 «Изделия хлебобулочные из ржаной и смеси ржаной и пшеничной муки. Общие технические условия», ГОСТ 2077-84 «Хлеб ржаной, ржано-пшеничный и пшенично-ржаной. Технические условия», ГОСТ 26983-86 «Хлеб дарницкий. Технические условия» в настоящий момент действуют на территории Российской Федерации.

Следовательно, заказчик имел право установить требование о соответствии закупаемой хлебобулочной продукции любому из этих ГОСТ.

Само по себе отсутствие у заявителя жалобы возможности поставить товар, соответствующий требованиям заказчика, нельзя рассматривать как ограничение количества участников размещения заказа поскольку заказчик не имеет возможности установить требования к техническим характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников размещения заказа.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Тамбовский хлебокомбинат» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

К.И. Мурзин

исп. Мурзин К.И. (4752) 72-73-44