

Комитет государственного заказа Тамбовской области  
392000, г. Тамбов, ул.С.Рахманинова, 2а  
[post@buy.tambov.gov.ru](mailto:post@buy.tambov.gov.ru)

Управление труда и социального развития Тамбовской области  
392025, г. Тамбов, ул.Московская, 27а  
[uprsoc@tambov.gov.ru](mailto:uprsoc@tambov.gov.ru)

20.09.2010 58-2-09/3663

ООО «Ай-Ти Трейд»  
308034, г.Белгород, ул.Королева,4  
[elpop@list.ru](mailto:elpop@list.ru)

## РЕШЕНИЕ

### по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №59

Резолютивная часть решения оглашена «15» сентября 2010 г.  
В полном объеме решение изготовлено «20» сентября 2010 г.  
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,  
члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

в присутствии представителей заказчика <...>, <...>, <...>, представителя уполномоченного органа <...>, в отсутствие заявителя, который о времени и месте рассмотрения жалобы извещен и представил ходатайство о рассмотрении ее без своего участия (исх. от 14.09.2010 №140910/7, вх. от 15.09.2010 №8148),

рассмотрев жалобу на действия аукционной комиссии открытого аукциона на право заключения государственных контрактов по лотам №№1-8 на поставку компьютерной техники и неисключительных право на использование лицензионного программного обеспечения (извещение №192),

### УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба на действия аукционной комиссии открытого аукциона на право заключения государственных контрактов по лотам №№1-8 на поставку компьютерной техники и неисключительных прав на использование лицензионного программного обеспечения (извещение №192). Обжалованы действия в части лотов №№1,2,3,4,7,8.

Государственный заказчик – управление труда и социального развития Тамбовской области. Уполномоченный орган – комитет государственного заказа

Тамбовской области. Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте в сети «Интернет» [www.tambov.gov.ru](http://www.tambov.gov.ru).

Жалоба ООО «Ай-Ти Трейд» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии об отказе ООО «Ай-Ти Трейд» в допуске к аукциону по лотам №№1,2,3,4,7,8, поскольку считает свою заявку соответствующей требованиям Закона о размещении заказов и документации об аукционе.

Государственный заказчик на рассмотрение жалобы представил письменные пояснения (исх. от 14.09.2010 №1.1-09-02/29945, вх. от 15.09.2010 №8173), в которых против доводов жалобы возражал, считает действия аукционной комиссии законными.

Уполномоченный орган также представил письменные возражения на жалобу (исх. от 13.09.2010 №05-06/1983, вх. 15.09.2010 №8174), считает, что заявки на участие в аукционе по лотам №№1,2,3,4,7,8 ООО «АйТи Трейд» не соответствовали требованиям документации об аукционе, а потому обоснованно отклонены аукционной комиссией.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

В силу частей 1, 3 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 31.08.2010 №192/1.AUK.10 аукционная комиссия приняла решение *«отказать в допуске к участию в аукционе на основании п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ участнику размещения заказа - ООО «Ай-Ти Трейд», 308034, г.Белгород, ул.Королева, 4 в связи с несоответствием заявки на участие в аукционе требованиям п.5.4. (п. 2 «в» Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе), п.1.б. документации об аукционе, установленных требованиями ч. 2 ст.34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ:*

*документацией об аукционе установлены требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара: поставляемая компьютерная техника должна быть новой, заводского изготовления, выпуска не*

*ранее 2009 года; в заявке участника в сведениях о поставляемом товаре и о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) предлагаемого к поставке товара указанные сведения отсутствуют».*

Комиссия Тамбовского УФАС России проверила обоснованность выводов аукционной комиссии Заказчика.

В соответствии с пунктом 1.6 документации об открытом аукционе №192 на право заключения государственного контракта на поставку компьютерной техники и заключения государственного контракта на поставку компьютерной техники и неисключительных прав на использование лицензионного программного обеспечения поставляемый товар должен соответствовать требованиям к характеристикам товара, установленным в Информационном паспорте аукциона.

При этом пунктом 5.4 документации об аукционе установлено, что требования к оформлению заявки на участие в аукционе указаны в Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе.

Подпунктом «в» пункта 2 Инструкции по заполнению заявки установлено, что в разделе II формы заявки на участие в аукционе участник размещения заказа должен подробно и точно описать поставляемый товар, его функциональные (потребительские свойства), количественные и качественные характеристики в соответствии с требованиями к поставляемому товару и его качеству, установленными в Информационном паспорте аукциона.

В Информационном паспорте открытого аукциона №192 установлены требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара: поставляемая компьютерная техника должна быть новой, заводского изготовления, выпуска не ранее 2009 года.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара.

В заявках ООО «Ай-Ти Трейд» на участие в открытом аукционе №192 по лотам №№1,2,3,4,7,8 указанные сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) предлагаемого к поставке товара (сведения, что поставляемая компьютерная техника будет новой, заводского изготовления, выпуска не ранее 2009 года) отсутствуют, что противоречит вышеприведенным требованиям Закона о размещении заказов и документации об аукционе и в соответствии с пунктами 1,4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов влечет отказ участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе.

Таким образом, Комиссия Тамбовского УФАС России считает верным решение аукционной комиссии об отказе ООО «Ай-Ти Трейд» в допуске к участию в открытом аукционе по лотам №№1,2,3,4,7,8.

В ходе проведения внеплановой проверки нарушения не выявлены.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Ай-Ти Трейд» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

исп. Мурзин К.И. (4752) 72-73-44