

Администрация Ленинского сельсовета Мордовского
района Тамбовской области
393632, Тамбовская обл., Мордовский р-н,
д.Центральное отделение совхоза им.Ленина,
ул.Центральная, 1
(47542) 2-50-76
ss05@r42.tambov.gov.ru

ООО «Стройтехмонтаж»
393773, г.Мичуринск, ул.Липецкое шоссе, д.12
ООО_stroitehmontaj@mail.ru

17.09.2010

58-2-09/3653

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №58

Резолютивная часть решения оглашена «14» сентября 2010 г.
В полном объеме решение изготовлено «17» сентября 2010 г.
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,
члены:

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителя заявителя <...>, представителя заказчика <...>,
членов аукционной комиссии <...>, <...>,

рассмотрев жалобу на действия аукционной комиссии администрации
Ленинского сельсовета Мордовского района Тамбовской области при проведении
открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на
выполнение подрядных работ по объекту «Реконструкция водопровода
д.Центральное отделение совхоза им. Ленина Мордовского района Тамбовской
области» (извещение от 29.07.2010 №22),

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 07.09.2010 №7945)
ООО «Стройтехмонтаж» на действия аукционной комиссии администрации
Ленинского сельсовета Мордовского района Тамбовской области при проведении
открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на
выполнение подрядных работ по объекту «Реконструкция водопровода
д.Центральное отделение совхоза им. Ленина Мордовского района Тамбовской
области».

Муниципальный заказчик – Администрация Ленинского сельсовета Мордовского района Тамбовской области (далее – Заказчик). Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.tambov.gov.ru.

Жалоба ООО «Стройтехмонтаж» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии об отказе ему в допуске к аукциону, считает, что в его заявке были подробно и точно описаны работы, подлежащие выполнению в соответствии с заданием аукциона.

Муниципальный заказчик на рассмотрение жалобы представил письменные объяснения (исх. от 13.09.2010 №352, вх. от 14.09.2010 №8151), в которых против доводов жалобы возражал, считает действия аукционной комиссии законными и обоснованными.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Заказчик 29 июля 2010 года разместил на официальном сайте в сети «Интернет» извещение о проведении открытого аукциона на выполнение подрядных работ по объекту «Реконструкция водопровода д.Центральное отделение совхоза им. Ленина Мордовского района Тамбовской области».

До окончания срока подачи участники размещения заказа подали 26 заявок на участие в аукционе.

По результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционная комиссия приняла решение отказать «на основании п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ участнику размещения заказа – ООО «Стройтехмонтаж», 393773, Тамбовская область, г. Мичуринск, ул. Липецкое ш., д.12, к. 2 в связи с несоответствием заявки на участие в аукционе требованиям п.1.6. документации об аукционе, установленных требованиями п. 2 ст.34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ:

в заявке участника в сведениях о выполняемых работах указано: выполняемые работы будут производиться согласно локальной смете, в том числе: реконструкция водопровода общей протяженностью 3753 (Д100м – 3225 и Д 65 мм – 528 м) с устройством водопроводных колодцев (Д1000 мм – 12 шт и Д 1500 мм – 43 шт), установкой водоразборных колонок – 6 шт, пожарных гидрантов – 6 шт и запорной арматуры;

документацией об аукционе в требованиях, предъявляемым к работам: подрядные работы должны производиться в полном соответствии с проектной документацией, которая предоставляется победителю аукциона при заключении муниципального контракта, сводным сметным расчетом (Приложение № 1 к проекту муниципального контракта), локальным сметным расчетом (приложение №2 к проекту муниципального контракта).

Необходимые материалы приобретаются и поставляются на объект Подрядчиком в полном соответствии с проектной документацией, которая

предоставляется победителю аукциона при заключении муниципального контракта, сводным сметным расчетом (Приложение № 1 к проекту муниципального контракта), локальным сметным расчетом (приложение №2 к проекту муниципального контракта).

Используемые материалы должны отвечать установленным стандартам (ГОСТ, ТУ, ОСТ).

Недостатки и дефекты, выявленные при приемке работ и в течение гарантийного срока эксплуатации объекта должны быть Подрядчиком своевременно устранены».

Комиссия Тамбовского УФАС России проверила действия аукционной комиссии Заказчика.

В силу частей 1, 3 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

Заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг (пункт 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов).

Непредоставление в составе заявки на участие в аукционе сведений, предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, влечет отказ участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе (пункт 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов).

В заявке ООО «Стройтехмонтаж» в качестве предложения о качестве работ указано: *«выполняемые работы будут производиться согласно локальной смете, в том числе: реконструкция водопровода общей протяженностью 3753 (Д100мм – 3225 и Д 65 мм – 528 м) с устройством водопроводных колодцев (Д1000 мм – 12 шт и Д 1500 мм – 43 шт), установкой водоразборных колонок – 6 шт, пожарных гидрантов – 6 шт и запорной арматуры».*

Данное предложение не соответствует требованиям документации об аукционе, в части соответствия проектной документации, требований к материалам и требований к устранению недостатков дефектов.

Названные сведения отсутствуют в заявке ООО «Стройтехмонтаж», следовательно, участник размещения заказа не сделал предложение о качественных характеристиках результатов работ и был обоснованно отклонен аукционной комиссией.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стройтехмонтаж» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин