

МКУ «Инвестиционно-строительный центр г.Тамбова
«Инвестор»
392008, Тамбов г, ул. Советская, 182, -
investor-05@mail.ru

Управление муниципального заказа и продаж
администрации города Тамбова
392001, Тамбов г, улица Гастелло, 32а
post-umz@cityadm.tambov.gov.ru

ООО «Промстрой»
680007, г.Хабаровск, ул.Шевчука, 28а, оф.310

15.06.2011

58-2-09/2115

Р Е Ш Е Н И Е

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №57

Резолютивная часть решения оглашена «10» июня 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено «15» июня 2011 г.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителя уполномоченного органа <...>, представителя
заказчика <...>, членов аукционной комиссии <...>, <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Промстрой» на действия аукционной комиссии
открытого аукциона в электронной форме №0164300016511000272,

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 06.06.2011 №4657)
ООО «Промстрой» на действия аукционной комиссии открытого аукциона в
электронной форме №0164300016511000272 на право заключения муниципального
контракта на выполнение капитального ремонта кровель муниципальных
общеобразовательных учреждений г.Тамбова (МОУ лицей №6 – 1 корпус).

Муниципальный заказчик – МКУ «Инвестиционно-строительный центр г.Тамбова «Инвестор». Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru.

Жалоба ООО «Промстрой» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии по отказу ему в допуске к участию в аукционе, поскольку считает свою заявку соответствующей требованиям Закона о размещении заказов.

Заказчик представил возражения на жалобу (исх. от 10.06.2011 №1066, вх. от 10.06.2011 №4861), в которых сообщил, что считает ее необоснованной. Комиссия действовала в соответствии с законом, первая часть заявки ООО «Промстрой» не соответствовала требованиям Закона о размещении заказов.

Представитель уполномоченного органа и члены аукционной комиссии также считают жалобу необоснованной.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Управление муниципального заказа и продаж администрации города Тамбова 28.04.2011 опубликовало извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0164300016511000272 на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных (строительных) работ по объекту: «Капитальный ремонт кровель муниципальных общеобразовательных учреждений города Тамбова» (МОУ лицей № 6 – 1 корпус) с МКУ «Инвестиционно-строительный центр г.Тамбова «Инвестор».

ООО «Промстрой» подало заявку на участие в аукционе.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе ООО «Промстрой» отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредставления в составе заявки сведений, предусмотренных пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов: в составе заявки отсутствуют конкретные характеристики товара, используемого при выполнении работ по предмету контракта: ширина листовой стали, толщина пленки полиэтиленовой изоловой (решение комиссии оформлено протоколом от 23.05.2011 №0164300016511000272/1).

Комиссия Тамбовского УФАС России считает данное решение законным, а жалобу ООО «Промстрой» необоснованной по следующим основаниям.

Предметом контракта является выполнение строительных работ. При этом, предметом контракта предусмотрена поставка подрядчиком материалов (товаров), необходимых для выполнения работ по контракту: листовая сталь: шириной до 0,7 м; пленка полиэтиленовая изоловая: толщиной 0,2-0,5 мм. Указание на товарные знаки материалов, применяемых подрядчиком при выполнении работ, в документации об аукционе отсутствуют.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 данной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

При этом, не может считаться надлежащим исполнением данного требования указание в заявке на участие в аукционе диапазонных характеристик товаров, предложенных к поставке, поскольку не выполняется требования об указании конкретных показателей используемого товара.

В заявке ООО «Промстрой» отсутствуют сведения о конкретных показателях материалов, которые участник размещения заказа планирует использовать при исполнении муниципального контракта.

Учитывая, что пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного Федерального закона, аукционная комиссия законно и обоснованно отказала ООО «Промстрой» в допуске к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Промстрой» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

исп. Мурзин К.И. (4752) 72-73-44