

Администрация Моршанского района Тамбовской области
393950, Моршанск г, Октябрьская площадь, 37
rin@r33.tambov.gov.ru

МУЗ "Карельская участковая больница"
393928, Моршанский р-н, Карели с, Первомайская, 1г,
karelibolnica@mail.ru

ООО «РНК-Строй»
392000, г.Тамбов, ул.Монтажников, 12
stroimontaj@mail.ru
63-35-06

ООО «РТС-тендер»
125009 г. Москва, ул. Воздвиженка, д.4/7, стр.1
Info@rts-tender.ru
(495) 733-97-13 (для Д.Миренской)

10.06.2011

58-2-09/2064

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №55

Резолютивная часть решения оглашена «9» июня 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено «10» июня 2011 г.
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителей уполномоченного органа <...>, <...>,
представителей заявителя жалобы <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «РНК-Строй» на действия аукционной комиссии
администрации Моршанского района Тамбовской области,

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 02.06.2011 №4595)
ООО «РНК-Строй» на действия аукционной комиссии администрации
Моршанского района Тамбовской области при проведении открытого аукциона в
электронной форме №0164300039711000007 на право заключения муниципального

контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту здания амбулатории МУЗ "Карельская участковая больница".

Муниципальный заказчик – МУЗ «Карельская участковая больница». Уполномоченный орган – администрация Моршанского района Тамбовской области.

Оператор электронной площадки - ООО «РТС-тендер».

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке www.rts-tender.ru.

Жалоба ООО «РНК-Строй» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель считает необоснованным решение аукционной комиссии о признании его заявки несоответствующей требованиям документации об аукционе.

Уполномоченный орган представил пояснения по жалобе (вх. от 09.06.2011 №4814), в которых согласился, что заявителю жалобы было отказано на основании незаконно установленного требования о наличии у участников размещения заказа допуска к работам «Устройство конструкций из кирпича, в том числе с облицовкой», «Устройство и демонтаж системы водопровода и канализации», «Устройство и демонтаж системы отопления», «Устройство системы электроснабжения». Также указал, что поскольку обжалуемый аукцион не состоялся, в настоящее время размещение заказа на закупку данных работ проводится повторно. Требования во вновь утвержденной документации установлены в соответствии с приказом Минрегионразвития России от 30.12.2009 №624 (далее - Приказ №624).

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Администрация Моршанского района Тамбовской области 13.05.2011 опубликовала на официальном сайте в сети «Интернет» извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0164300039711000007 на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту здания амбулатории МУЗ "Карельская участковая больница".

ООО «РНК-Строй» стало единственным участником электронного аукциона (заявки других участников не поступали).

По результатам рассмотрения второй части заявки ООО «РНК-Строй» аукционная комиссия признала заявку Общества несоответствующей требованиям документации об аукционе.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО «РНК-Строй», приходит к выводу, что аукционная комиссия действовала в соответствии с требованиями документации об аукционе и Закона о размещении заказов, однако права и законные интересы заявителя жалобы нарушены незаконными положениями документации об аукционе.

1. В соответствии с частью 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов установлено, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательное требование к участникам размещения заказа о их соответствии требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Предметом контракта является выполнение капитального ремонта объекта капитального строительства (здание больницы).

Требования к лицам, осуществляющим капитальный ремонт объекта капитального строительства, устанавливаются Градостроительным кодексом Российской Федерации (ГрК РФ).

Согласно части 2 статьи 52 ГрК РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (ч.4 ст.55.8 ГрК РФ).

Данный перечень утвержден Приказом №624.

При этом, согласно пункту 2 Приказа №624, перечень не включает в себя виды работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту в отношении объектов, для которых не требуется выдача разрешения на строительство в соответствии с частью 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Согласно письмам и.о. главного врача МУЗ «Карельская участковая больница» Фокиной Т.В. (вх. от 09.06.2011 №4816) и сметчика ООО «Воронежпроект» Попова Н.В. (вх. от 09.06.2011 №4815) при проведении работ по капитальному ремонту поликлиники МУЗ «Карельская участковая больница» не будут затронуты основные конструктивные характеристики здания поликлиники, для выполнения данных работ получение разрешения на строительство, предусмотренного частью 17 статьи 51 ГрК РФ, не требуется.

Таким образом, работы, являющиеся предметом данного муниципального контракта, не включены в перечень, утвержденный Приказом №624, следовательно, в силу ч. 2 ст.52 ГрК РФ, выполнять данные работы могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Несмотря на изложенное, пунктом 10 информационного паспорта документации об аукционе установлено требование к специальной правоспособности участников размещения заказа:

«наличие специального разрешения: "требуется».

вид специального разрешения: свидетельство о допуске к видам работ, которые являются предметом контракта и оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ:

6.3. Устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций;

9.2 Устройство конструкций из кирпича, в том числе с облицовкой;

11.1 Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений;

12.9 Гидроизоляция строительных конструкций;

13.1. Устройство кровель из штучных и листовых материалов;

15.1. Устройство и демонтаж системы водопровода и канализации;

15.2 Устройство и демонтаж системы отопления;

15.5. Устройство системы электроснабжения».

Данные требования документации об аукционе к участникам размещения заказа не предусмотрены частями 1-3 статьи 11 Закона о размещении заказов, а потому в силу части 4 данной статьи являются незаконно установленными.

Документация об аукционе в части требования о наличии у участников размещения заказа свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией, не соответствует требованиям ч.5 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

В действиях должностного лица, утвердившего документацию об аукционе, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

2. В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу пункта 2 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Как видно из протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №0164300039711000007-4 от 30.05.2011 ООО «РНК-Строй» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с его несоответствиям требованиям документации об аукционе: в свидетельстве, выданном саморегулируемой организацией ООО «РНК-Строй», отсутствуют виды работ, предусмотренные пунктами №№6.3, 9.2, 11.1, 12.9, 13.1, 15.1, 15.2, 15.5 перечня, утвержденного Приказом №624.

Как указывалось, данное требование было предусмотрено документацией об аукционе, что позволило аукционной комиссии законно отказать ООО «РНК-Строй» в допуске к участию в аукционе.

При этом, поскольку основанием для отклонения заявки ООО «РНК-Строй» послужили незаконно установленные требования документации об аукционе, права Общества были нарушены, что свидетельствует об обоснованности жалобы данного участника размещения заказа.

3. При рассмотрении жалобы установлено, что открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся, контракт по итогам размещения заказа не заключен. При этом сам аукцион проведен с существенными нарушениями требований законодательства о размещении заказов.

Кроме того, частью 14 статьи 41.11 Закона о размещении заказов установлено, что в случае, если в течение одного квартала на одной электронной площадке в отношении вторых частей трех заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных одним участником размещения заказа, приняты решения о несоответствии таких заявок требованиям, предусмотренным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, установленным пунктом 1 части 6 настоящей статьи (за исключением случаев, если указанный участник размещения заказа обжаловал данные решения в соответствии с настоящим Федеральным законом и по результатам обжалования вынесено решение о необоснованных решениях аукционной комиссии о несоответствии заявок на участие в открытом аукционе требованиям документации об открытом аукционе), оператор электронной площадки по истечении тридцати дней с момента принятия решений о несоответствии таких заявок требованиям, предусмотренным документацией об открытом аукционе, по указанным основаниям прекращает осуществленное в соответствии с частью 11 статьи 41.8 настоящего Федерального закона блокирование операций по счету для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме участника размещения заказа в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в открытом аукционе и перечисляет эти денежные средства заказчику.

Таким образом, признание аукциона несостоявшимся по причине несоответствия единственного участника требованиям документации об аукционе может иметь негативные последствия для такого участника размещения заказа, что недопустимо, поскольку данное несоответствие стало последствием незаконных требований уполномоченного органа.

В связи с чем, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии предписания об аннулировании торгов.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РНК-Строй» обоснованной.
2. Признать администрацию Моршанского района Тамбовской области нарушившей требования части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

исп. Мурзин К.И. (4752) 72-73-44