

Управление муниципального заказа и продаж  
администрации города Тамбова  
392001, Тамбов г, улица Гастелло, 32а  
[post-umz@cityadm.tambov.gov.ru](mailto:post-umz@cityadm.tambov.gov.ru)

МУ "Долговой центр"  
392000, Тамбов г, ул. Бориса Федорова, 2а,  
[dolg.08@mail.ru](mailto:dolg.08@mail.ru)

ООО «СТ Менеджмент»  
392000, г.Тамбов, ул.Советская, 194«З»  
[vvpstm@gmail.ru](mailto:vvpstm@gmail.ru)

06.06.2011

58-2-09/1991-1

## РЕШЕНИЕ

### по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №50

Резолютивная часть решения оглашена «1» июня 2011 г.  
В полном объеме решение изготовлено «6» июня 2011 г.  
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –  
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля  
хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и  
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного  
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителей заявителя жалобы <...>, <...>, <...>, <...>,  
представителя уполномоченного органа <...>, членов аукционной комиссии <...>,  
<...>, <...>,

рассмотрев жалобу рассмотрев жалобу ООО «СтройТех Менеджмент» на  
действия аукционной комиссии открытого аукциона №0164300016511000280,

### УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба ООО «СтройТех  
Менеджмент» (далее – ООО «СТМ») на действия аукционной комиссии МУ  
«Долговой центр» при проведении открытого аукциона в электронной форме  
№0164300016511000280.

Муниципальный заказчик – МУ «Долговой центр». Уполномоченный орган  
– управление муниципального заказа и продаж администрации г.Тамбова.  
Оператор электронной площадки - ЭТП ММВБ «Госзакупки».

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной торговой площадке <http://www.etp-micex.ru/>.

Жалоба ООО «СТМ» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии по отказу ему в допуске к участию в указанном аукционе.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Управление муниципального заказа и продаж администрации города Тамбова 04.05.2011 опубликовало на официальном сайте в сети «Интернет» извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0164300016511000280 на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству дворовых территорий жилых домов города Тамбова с МУ «Долговой центр».

ООО «СТМ» подало заявку на участие в данном аукционе.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе ООО «СТМ» отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.п. «б» п.3 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов в связи с отсутствием в первой части заявки ООО «СТМ» (заявка №3) сведений о конкретных показателях товаров, которые участник размещения заказа планирует использовать при исполнении контракта: отсутствует сведения о водонасыщении вырубок и кернов готового покрытия смесей типа «Б» и типа «Г» (в % по объему) и сведения о содержании битума в смеси типа «Б» (в % по массе) и в смеси типа «Г» (в % по массе).

Комиссия Тамбовского УФАС России считает данные действия аукционной комиссии законными и обоснованными.

Предметом контракта является выполнение работ по благоустройству дворовых территорий. При этом, предметом контракта предусмотрена поставка подрядчиком материалов (товаров), необходимых для выполнения работ по контракту и установлены требования к качественным и техническим характеристикам данных материалов. Указание на товарные знаки материалов, применяемых подрядчиком при выполнении работ, в документации об аукционе отсутствуют.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 данной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В нарушение данного требования закона в заявке ООО «СТМ» отсутствуют сведения о конкретных показателях материалов, которые участник размещения заказа планирует использовать при исполнении муниципального контракта.

Учитывая, что пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного Федерального закона, аукционная комиссия законно и обоснованно отказала ООО «СТМ» в допуске к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройТех Менеджмент» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин