

Управление муниципального заказа и продаж  
администрации города Тамбова  
392001, Тамбов г, улица Гастелло, 32а  
[post-umz@cityadm.tambov.gov.ru](mailto:post-umz@cityadm.tambov.gov.ru)

МУ «Дирекция городских дорог»  
392000, Тамбов г, ул. Делегатская, 18  
[dgd06@inbox.ru](mailto:dgd06@inbox.ru)

ООО «Дорожно-строительное управление №2»  
392028, г.Тамбов, ул.Делегатская, 18  
[dsy2.tambov@pochta.ru](mailto:dsy2.tambov@pochta.ru)

01.06.2011

58-2-09/1925

ЭТП ММВБ «Госзакупки».  
г. Москва, Большой Кисловский пер., д.13  
495-213-32-55

## РЕШЕНИЕ

### по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №42

Резолютивная часть решения оглашена «27» мая 2011 г.  
В полном объеме решение изготовлено «1» июня 2011 г.  
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –  
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля  
хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

врио начальника отдела контроля размещения государственного заказа и  
антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителя уполномоченного органа <...> представителей  
заявителя жалобы <...>, <...>, <...>, представителя заказчика Семенов А.Е.,  
членов аукционной комиссии <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Дорожно-строительное управление №2» на  
действия аукционной комиссии управления муниципального заказа и продаж  
администрации г.Тамбова при проведении открытого аукциона в электронной  
форме №0164300016511000231,

### УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 24.05.2011 4085)  
ООО «Дорожно-строительное управление №2» на действия аукционной комиссии  
МУ «Дирекция городских дорог» при проведении открытого аукциона в  
электронной форме №0164300016511000231 на право заключения муниципального  
контракта на выполнение работ по ремонту покрытия проезжей части путепровода  
по ул. Октябрьской с подходами.

Муниципальный заказчик – МУ «Дирекция городских дорог».  
Уполномоченный орган – управление муниципального заказа и продаж

администрации г.Тамбова. Оператор электронной площадки - ЭТП ММВБ «Госзакупки».

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной торговой площадке ЗАО «ММВБ-ИТ» [www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru).

Жалоба ООО «Дорожно-строительное управление №2» (ООО «ДСУ-2») подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель жалобы считает, что ему необоснованно было отказано в допуске к участию в указанных аукционах. ООО «ДСУ-2» указывает, что его заявка соответствовала требованиям Закона о размещении заказов, а потому у аукционной комиссии не было законных оснований для отказа Обществу в допуске к участию в аукционе.

Уполномоченный орган, заказчик и члены аукционной комиссии на рассмотрении жалобы с доводами заявителя не согласились, считают ее необоснованной.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Управление муниципального заказа и продаж администрации города Тамбова 18.04.2011 опубликовало на официальном сайте в сети «Интернет» извещение о проведении указанного аукциона.

ООО «ДСУ-2» подало заявку на участие в аукционе, в которой указало, что согласно с требованиями документации об аукционе, согласно выполнить муниципальный контракт на условиях, установленных заказчиком.

Аукционная комиссия уполномоченного органа по результатам рассмотрения первых частей заявок приняла решение отказать ООО «ДСУ-2» в допуске к участию в аукционе, в связи с несоответствием заявки данного Общества требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает данное решение аукционной комиссии законным, а жалобу заявителя необоснованной в связи со следующим.

В пункте 8.4 информационного паспорта документации об аукционе заказчик установил требования к материалам, используемым подрядчиком при выполнении работ по предмету контракта: *«смеси асфальтобетонные соответствуют требованиям ГОСТ 9128-2009 «Смеси асфальтобетонные дорожные, аэродромные и асфальтобетон. Технические условия» с применением ПАВ или активированных минеральных порошков, при этом, допустимое водонасыщение смеси типа «А» минимум 2% максимум 4%, типа «Б» минимум 1,5% максимум 2,5%, содержание битума тип «А» и тип «Б» 6%; смеси щебёночно-мастичные соответствуют требованиям ГОСТ 31015-2002 «Смеси асфальтобетонные и асфальтобетон щебёночно-мастичные. Технические условия», при этом, допустимое водонасыщение смеси минимум 1% максимум 2%, предел прочности при сжатии, МПа, не менее: при  $t_0 - 200c - 2,2$ , при  $t_0 - 500c - 0,65$ ; битум соответствует требованиям ГОСТ 22245-90 «Битумы нефтяные*

*дорожные вязкие. Технические условия»; бетон соответствует требованиям ГОСТ 26633-91 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия».*

Таким образом, предмет контракта предполагает поставку подрядчиком товаров (материалов), необходимых для выполнения работ, являющихся предметом муниципального контракта.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В нарушение данного требования закона ООО «ДСУ-2» в составе заявки представило лишь согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме и не представило сведений о конкретных показателях материалов, которые собиралось использовать при исполнении муниципального контракта в случае победы на аукционе.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов отсутствие в составе первой части заявки на участие в аукционе указанных сведений является основанием для отказа участнику размещения заказа в допуске к аукциону.

Следовательно, аукционная комиссия уполномоченного органа, отклоняя заявку ООО «ДСУ-2» действовала в соответствии с Законом о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дорожно-строительное управление №2 необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

К.И. Мурзин

исп. Мурзин К.И. (4752) 72-73-44