

ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Тамбовской области
392000, Тамбовская область, Тамбов, ул.бульвар
Энтузиастов, д.1
zkp@tambov.gov.ru

ООО «СпецУниверсал»
392008, г.Тамбов, Моршанское ш., д.26, оф.11
beton-tmb@mail.ru

14.07.2010

58-2-09/2879

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №41

Резолютивная часть решения оглашена 13 июля 2010 г.
В полном объеме решение изготовлено 14 июля 2010 г.
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,
члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителей государственного заказчика <...>, <...>, <...>,
члена аукционной комиссии <...>, в отсутствие заявителя, который о времени и
месте рассмотрения жалобы извещен,

рассмотрев жалобу на действия аукционной комиссии ФГУ «ЗКП» по
Тамбовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на
право заключения государственных контрактов на поставку инверторных мульти-
сплит систем для здания ФГУ «ЗКП» по Тамбовской области (извещение
15.06.2010, реестровый номер 201006/15484/16784),

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 06.07.2010 №5374)
ООО «СпецУниверсал» (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии ФГУ
«ЗКП» по Тамбовской области при проведении открытого аукциона в электронной
форме на право заключения государственного контракта на поставку инверторных
мульти-сплит систем для здания ФГУ «ЗКП» по Тамбовской области.

Государственный заказчик – Федеральное государственное учреждение «Земельная кадастровая палата» по Тамбовской области (ФГУ «ЗКП» по Тамбовской области).

Оператор электронной площадки - ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов».

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.sberbank-ast.ru.

Жалоба ООО «СпецУниверсал» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии, отказавшей ему в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, поскольку считает, что его заявка соответствовала требованиям документации об аукционе в электронной форме.

Государственный заказчик на рассмотрение жалобы представил письменные объяснения (исх. от 13.07.2010 №1870, вх. от 13.07.2010 №5729), в которых против доводов жалобы возражал, считает действия аукционной комиссии законными и обоснованными.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

ФГУ «ЗКП» по Тамбовской области 15.06.2010 разместило на электронной площадке ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку и установку инверторных мульти-сплит систем кондиционирования для здания ФГУ «ЗКП» по Тамбовской области Лот №1 – Поставка инверторных мульти-сплит систем для здания ФГУ «ЗКП» по Тамбовской области.

Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, приняла решение *«отказать в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа подавшему заявку с порядковым номером – 1, на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9. Федерального закона от 21 июля 2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в связи с не предоставлением сведений предусмотренных ч.4 ст. 41.8. Закона (п.2 ч. 3.1. раздела 3 документации об аукционе), а именно отсутствием технических характеристик на поставляемый товар в заявке участника размещения заказа. В документации об аукционе п.2 ч.3.1. раздела 3 указано, что предоставление таких сведений не требуется, в случае если участник размещения заказа предлагает к поставке товар указание на товарный знак, которого содержится в документации об аукционе. В заявке участника размещения заказа отсутствуют сведения о том, что он предлагает к поставке товар указание, на товарный знак которого содержится в документации об аукционе»* (протокол рассмотрения

первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 25.06.2010 №2).

Комиссия Тамбовского УФАС России проверила законность и обоснованность данного решения аукционной комиссии.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме установлен статьей 41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно частям 4, 5 вышеназванной нормы участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений; 2) несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов определены требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме:

1) согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе;

2) сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Указание таких сведений не требуется в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг.

Данные требования Федерального закона повторены в документации об открытом аукционе в электронной форме (пункт 3.1).

Учитывая, что предметом государственного контракта является поставка товаров, заявки участников размещения заказа должны содержать сведения, предусмотренные пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

ООО «СпецУниверсал» указало, что товар будет поставлен в соответствии с техническим заданием (приложение №1 к документации об аукционе).

В приложении №1 к документации об аукционе в электронной форме указана закупаемая заказчиком техника: наружный блок HITACHI RAM 90 QH5 или «эквивалент», наружный блок HITACHI RAM71 QH5 или «эквивалент», внутренний блок HITACHI RAK18 NH6A или «эквивалент», внутренний блок HITACHI RAK25 NH6A или «эквивалент», внутренний блок HITACHI RAK35 NH5A или «эквивалент», внутренний блок HITACHI RAI 35 NH5A или «эквивалент», внутренний блок HITACHI RAI 50 NH5A или «эквивалент».

В отношении каждого из указанных товаров указаны параметры эквивалентности: холодопроизводительность, теплопроизводительность, уровень

звукового давления, габаритные размеры, вес нетто, диапазон рабочих температур, хладагент, трубопровод хладагента, количество подключаемых внутренних блоков.

Указание ООО «СпецУниверсал» в заявке, что товар будет соответствовать требованиям приложения №1 к документации об аукционе не свидетельствует о том, что Общество предложило конкретную модель, запрошенную заказчиком. В случае возможной поставки ООО «СпецУниверсал» товара эквивалентному объявленному, его заявка также не соответствует требованиям Закона о размещении заказов и документации об аукционе, поскольку отсутствует указание на данное обстоятельство и не указаны технические характеристики товара эквивалента.

Таким образом, в заявке ООО «СпецУниверсал» отсутствуют сведения о том, что участник размещения заказа готов поставить конкретные модели, запрошенные заказчиком, нет и описания технических характеристик предложенных к поставке товаров-эквивалентов. Следовательно, заявка не соответствует требованиям пункта 3.1 документации об аукционе и пункта 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Аукционная комиссия законно и обоснованно отказала заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СпецУниверсал» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин