

ООО СК «Аспект»
603093, г.Н.Новгород, ул.Донецкая, д.4, к.47
kpv777@bk.ru

ФГУ Упрдор «Каспий»
392000, г.Тамбов, ул.Б.Федорова, 9
road-m6@tmb.ru

ЭТП ММВБ «Госзакупки».
г. Москва, Большой Кисловский пер., д.13
495-213-32-55

27.05.2011

58-2-09/1877

ООО «СТ Менеджмент»
392000, г.Тамбов, ул.Советская, 194 «З»
vyvstm@gmail.ru

ООО «Орловское ДСУ»
347510, Ростовская обл., Орловский р-н, п.Орловский,
ул.Комсомольская,160
orlovdsu@mail.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №38

Резолютивная часть решения оглашена «24» мая 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено «27» мая 2011 г.
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

врио начальника отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителей заказчика <...>, <...>, представителей
заявителя жалобы <...>, <...>, представителя ООО «СтройТех Менеджмент»
(заинтересованное лицо) <...>, представителя ООО «Орловское ДСУ»
(заинтересованное лицо) <...>,

рассмотрев жалобу ООО Строительная компания «Аспект» на действия
аукционной комиссии ФГУ Упрдор «Каспий»,

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 18.05.2011 №3977)
ООО Строительная Компания «Аспект» (далее – ООО «Аспект») на действия
аукционной комиссии ФГУ Упрдор «Каспий» при проведении открытого аукциона
в электронной форме №0364100001811000038.

Государственный заказчик – ФГУ «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства».

Оператор электронной площадки – ЭТП ММВБ «Госзакупки».

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке www.etp-micex.ru.

Жалоба ООО «Аспект» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель жалобы считает, что аукционная комиссия незаконно отказала ему в допуске к участию в аукционе.

ООО «Орловское ДСУ» представило свой отзыв на жалобу ООО «Аспект», в котором выразило свое несогласие с отклонением аукционной комиссией своей заявки, а также указало, что документация об аукционе не содержит требований к характеристикам материалов, используемым подрядчиком при выполнении работ.

Представитель ООО «СтройТех Менеджмент» выразил несогласие с решением аукционной комиссии по его заявке, так как считает, что согласия на выполнение работ достаточно и в том случае, когда предмет контракта включает в себя и поставку материалов, используемых при выполнении работ.

Заказчик представил возражения на жалобу ООО «Аспект», в которых указал, что считает ее необоснованной, действия аукционной комиссии и свои законными и обоснованными.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Одной из целей законодательства о размещении заказов является расширение возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия (ч.1 ст.1 Закона о размещении заказов).

Согласно части 1 статьи 10 Закона о размещении заказов размещение заказа может осуществляться:

- 1) путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме;
- 2) без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

В силу части 2 статьи 32 Закона о размещении заказов аукцион может быть открытым или закрытым. Заказчик, уполномоченный орган вправе размещать заказ путем проведения открытого аукциона в порядке, установленном настоящей главой, или путем проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с данным Федеральным законом.

Заказчик разместил на официальном сайте в сети «Интернет» извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0364100001811000038 на право заключения государственного контракта на ремонт автомобильной дороги

М-6 «Каспий» - из Москвы (от Каширы) через Тамбов, Волгоград до Астрахани км 949+000 – км 961+000, Волгоградская область (восстановление изношенных покрытий).

Порядок проведения открытого аукциона в электронной форме установлен главой 3.1 Закона о размещении заказов (ст.ст. 41.1-41.12).

В соответствии с частью 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в т.ч. требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, согласие, предусмотренное пунктом 2 данной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, именно документация об аукционе должна содержать конкретные и однозначные требования к материалам, которые должен использовать подрядчик при выполнении работ по предмету контракта. Заявка на участие в аукционе должна соответствовать требованиям документации об аукционе.

В нарушение данных норм документация об аукционе не содержит вышеназванных требований.

Согласно техническому заданию заказчика в предмет контракта входит выполнение работ, с использованием материалов подрядчика. Товарные знаки материалов, используемых для работ, заказчиком в документации не указаны.

В приложении №2 к техническому заданию заказчик указал материалы, применяемые при работах по контракту и назвал их характеристики, без указания конкретных параметров данных характеристик. Согласно данному приложению

характеристики материалов должны соответствовать требованиям приложения №3 к техническому заданию.

В приложении №3 вместо требований к техническим характеристикам материалов указаны ГОСТ: ГОСТ 9128-2009, ГОСТ 8736-93, ГОСТ 28013—98, ГОСТ 8267-93, ГОСТ Т 10178-85, ГОСТ 31015-2002, ГОСТ 26633-91, ГОСТ 22245-90, ГОСТ 8486-86. Других требований к техническим характеристикам материалов, применяемых при выполнении работ, данное приложение не содержит.

Следовательно, документация об аукционе не содержит требований к характеристикам материалов, применяемых при выполнении работ по контракту, а содержит только отсылки к ГОСТ, в которых участники размещения заказа вынуждены сами искать требования к таким материалам.

Таким образом, заказчик, в нарушение императивного требования п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов, не включил в документацию об аукционе конкретные требования к товарам (материалам), применяемым при выполнении работ по контракту, что привело к нарушению прав и законных интересов участников размещения заказа, право которых, ознакомившись с документацией об аукционе, иметь полное представление о требованиях заказчика вытекает из данной нормы.

В частности, указанное нарушение привело к ущемлению прав и законных интересов заявителя жалобы, который подал заявку на участие в аукционе, в которой выразил согласие на выполнение всех условий контракта и поставку товаров с конкретными показателями, но был отклонен, поскольку при предоставлении предложения в заявке не учел требований СНиП 3.09.01-85 отсылка к которому в документации об аукционе отсутствовала, но требования которого обусловлены ГЭСН.

В действиях должностного лица государственного заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Аспект» обоснованной.
2. Признать ФГУ «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства» нарушившим требования пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

К.И. Мурзин