

Администрация Сампурского сельсовета
Сампурского района Тамбовской области
393450 Тамбовская область, Сампурский район, с.
Сампур ул.Советская,35
ss07@r.56.tambov.gov.ru
(47556) 4-11-35

ООО «Спрут»
170017, г.Тверь, ул.Сердюковская
tsm-tver@yandex.ru
(4822) 74-42-94

07.07.2010

58-2-09/2803

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №37

Резолютивная часть решения оглашена 2 июля 2010 г.
В полном объеме решение изготовлено 7 июля 2010 г.
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,
члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителя заказчика <...>, членов аукционной комиссии
<...>, <...>, <...>, <...>, в отсутствие представителя заявителя, который представил
ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия (вх. от 30.06.2010 №5195),

рассмотрев жалобу на действия аукционной комиссии администрации
Сампурского сельского совета Сампурского района Тамбовской области при
проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на
выполнение работ по капитальному ремонту ГТС на р.Цна у с.Сампур
Сампурского района Тамбовской области (извещение от 27.05.2010 №05-10),

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 25.06.2010 №5060)
ООО «Спрут» на действия аукционной комиссии администрации Сампурского
сельского совета Сампурского района Тамбовской области при проведении
открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение

работ по капитальному ремонту ГТС на р.Цна у с.Сампур Сампурского района Тамбовской области.

Муниципальный заказчик – администрация Сампурского сельсовета Сампурского района Тамбовской области. Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.tambov.gov.ru.

Жалоба ООО «Спрут» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель сообщает, что аукционная комиссия по результатам рассмотрения заявок приняла решение об отказе в допуске ООО «Спрут» к участию в аукционе. При этом, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в нарушение требований Закона о размещении заказов не содержит сведений о том, каким положениям документации об аукционе не соответствует заявка ООО «Спрут».

Муниципальный заказчик на рассмотрение жалобы представил письменные пояснения (вх. от 02.07.2010 №5263) в которых сообщил, что считает жалобу необоснованной, поскольку заявка ООО «Спрут» не соответствовала требованиям документации об аукционе и на этом основании была отклонена.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Решения о проведении открытого аукциона, создании аукционной комиссии принято главой администрации Сампурского сельсовета <...> (постановление от 25.05.2010 №27).

Частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов установлено, что на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе. Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена

аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 23.06.2010 №05-10-1 аукционная комиссия приняла решение *«отказать в допуске на основании п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ участнику размещения заказа - ООО «Спрут», 170017 г. Тверь ул. Сердюковская,15, заявка на участие в аукционе не содержит сведений, предусмотренных в информационном паспорте (несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе)»*. Протокол подписан членами аукционной комиссии, в том числе главой администрации Сампурского сельсовета <...>.

Каким положениям документации об аукционе не соответствует заявка ООО «Спрут» в протоколе не указано, чем нарушены требования вышеприведенной нормы. Действия должностного лица муниципального заказчика по несоблюдению требований к содержанию протокола рассмотрения заявок содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

При этом Комиссия Тамбовского УФАС России установила, что решение аукционной комиссии об отказе ООО «Спрут» в допуске к участию в аукционе является законным.

Из части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов следует, что документация об аукционе должна содержать требования к описанию участниками размещения заказа поставляемого товара, который является предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик

Согласно пункту 5.1 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать *«сведения о качестве работ. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие работ требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким работам. Сведения о качестве работ представляются по форме, установленной заявкой на участие в аукционе»*.

Подпунктом «в» пункта 1 Инструкции по заполнению формы заявки определено, что *«в разделе II «Сведения» при описании участником размещения заказа выполняемых работ должны применяться общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных документов. При этом, участник размещения заказа должен подробно и точно описать выполняемые работы, являющиеся предметом аукциона, их количественные и качественные характеристики в соответствии с требованиями к выполняемым работам и их качеству, установленными в Информационном паспорте аукциона»*.

Заявка ООО «Спрут» не содержит сведений о количественных характеристиках работ, подлежащих выполнению в соответствии с заданием документации об аукционе и извещения.

В силу пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе является основанием для отказа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, в допуске к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Спрут» обоснованной.
2. Признать администрацию Сампурского сельсовета Сампурского района Тамбовской области нарушившей часть 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.
3. Выдать муниципальному заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин