

ООО «Ремстройтехнология»
392525, Тамбовский р-н, п.Строитель,
ул.Промышленная, стр.31
remstroytehtmb@mail.ru

МУ «Мичуринский городской отдел
капитального строительства»
393761, г.Мичуринск, ул.Полтавская,101
oks0507@mail.ru

__._.2011

58-2-09/

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №34

Резолютивная часть решения оглашена «18» мая 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено «23» мая 2011 г.
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – и.о. руководителя управления Бояршинова И.А.,
члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

врио начальника отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителя заявителя жалобы <...>, представителя
заказчика <...>, члена аукционной комиссии <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Ремстройтехнология» на действия МУ
«Мичуринский городской отдел капитального строительства» при проведении
открытого аукциона в электронной форме №0364300060211000002,

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 12.05.2011 №3826)
ООО «Ремстройтехнология» на действия МУ «Мичуринский городской отдел
капитального строительства» при проведении открытого аукциона в электронной
форме №0364300060211000002.

Муниципальный заказчик – МУ «Мичуринский городской отдел
капитального строительства». Извещение о проведении открытого аукциона в
электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет»
www.zakupki.gov.ru.

Жалоба ООО «Ремстройтехнология» подана в соответствии с требованиями
статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов
на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и

муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель считает, что заказчиком допущено нарушение порядка разъяснения документации об аукционе.

Представитель заказчика и член аукционной комиссии против доводов жалобы возражали.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Заказчик 20.04.2011 разместил на официальном сайте в сети «Интернет» и на электронной торговой площадке <http://roseltorg.ru> извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту МУЗ «Мичуринская городская больница №2».

1. ООО «Ремстройтехнология» обратилось к заказчику с запросом разъяснения документации об аукционе.

Заказчик 06.05.2011 разместил на официальном сайте в сети «Интернет» и электронной торговой площадке разъяснения следующего содержания:

«Вопрос: В аукционной документации и в проекте контракта наряду с другими условиями выполнения работ указано, что подрядчик "выполнит по необходимости дополнительные монтажные и демонтажные работы на этапах проведения ремонтных работ". ООО "Ремстройтехнология" обратилось за разъяснениями правомочности выдвигаемых условий в УФАС по Тамбовской области. Было получено сообщение, что вышеуказанные требования заказчика не правомерны, т. к. объемы данных работ не указываются, следовательно затраты на их выполнение ценой контракта не предусмотрены, а это значит, что наша организация имеет все основания обратиться с жалобой в УФАС по Тамбовской области. Просим внести изменения в аукционную документацию.

Ответ: Согласно МДС-81-35.2004 п. 4.96 в локально-сметном расчете стоимости капитального ремонта МУЗ «Мичуринская городская больница №2» (филиал 2-го детского поликлинического отделения Мичуринской городской больницы №2 (мкр. Кочетовка)) (Приложение № 1 к проекту муниципального контракта) включен резерв средств на непредвиденные работы и затраты, предназначенные для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых возникает в процессе выполнения ремонтно-строительных работ в размере 2% от стоимости работ».

Таким образом, заказчик при разъяснении положений документации об аукционе указал наименование участника размещения заказа, обратившегося с запросом разъяснений.

Данными действиями заказчик нарушил требования части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов согласно которой в течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация размещают разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте при условии, что указанный запрос поступил заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом

аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не позднее чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе.

В данных действиях должностного лица заказчика, ответственного за разъяснения документации об аукционе, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

2. В своей жалобе ООО «Ремстройтехнология» просит лишь разобраться в сложившейся ситуации. Представитель Общества на заседании Комиссии Тамбовского УФАС России также указал, что у заявителя жалобы отсутствует заинтересованность в устранении указанного нарушения законодательства. О выдаче заказчику предписания об устранении нарушении заказов не просил.

Поскольку указанное в пункте 1 решения нарушение заказчиком порядка разъяснения положений документации об аукционе могло нарушить права и законные интересы только ООО «Ремстройтехнология», а данное Общество не заинтересовано в выдаче заказчику предписания, Комиссия Тамбовского УФАС России учитывая, что данное правонарушение не повлекло нарушения чьих-либо прав и законных интересов, считает возможным не выдавать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ремстройтехнология» обоснованной.
2. Признать МУ «Мичуринский городской отдел капитального строительства» нарушившим требования части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов.
3. В связи с тем, что данным нарушением не нарушены чьи-либо права и законные интересы предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

И.А. Бояршинова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

К.И. Мурзин