

ООО «Янком»
123007, г.Москва, Хорошевское ш., 56
499-270-5473
yankom@inbox.ru

ФГУ Упрдор «Каспий»
392000, г.Тамбов, ул.Б.Федорова, 9
road-m6@tmb.ru

23.05.2011

58-2-09/1784

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №29

Резолютивная часть решения оглашена «17» мая 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено «20» мая 2011 г.
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – и.о. руководителя управления Бояршинова И.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

врио начальника отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителей заказчика <...>, <...>, представителя
заявителя жалобы <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Янком» на действия ФГУ Упрдор «Каспий»,

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба ООО «Янком» на действия
ФГУ Упрдор «Каспий» при проведении открытого аукциона в электронной форме
№0364100001811000037 на право заключения государственного контракта на
ремонт автомобильной дороги М - 21 Волгоград – Каменск-Шахтинский до
границы с Украиной (на Днепропетровск, Кишинев) км 70+000 – км 80+000,
Волгоградская область (восстановление изношенных покрытий).

Государственный заказчик – ФГУ «Управление автомобильной магистрали
Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства». Извещение о проведении
открытого аукциона в электронной форме размещены на официальном сайте в сети
«Интернет» www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке ЗАО «ММВБ-ИТ»
www.etp-micex.ru.

Жалоба ООО «Янком» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58
Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель в жалобе приводит следующие доводы:

- 1) заказчик в документации об аукционе установил требования к способам обеспечения объема гарантийных обязательств по контракту;
- 2) заказчик в документации об аукционе установил неконкретный требования к правоспособности участников размещения заказа (отсутствуют указания на то, какими допусками должны обладать участники размещения заказа).

Заказчик представил возражения на жалобу, в которых пояснил:

- 1) установление требований к способу обеспечения объема гарантии качества не ограничивает права участников размещения заказа и не противоречит закону;
- 2) в документации об аукционе отсутствуют ссылки на предоставление конкретных документов лицами в подтверждение своей правоспособности, что означает отсутствие в документации об аукционе таких требований. Указание в документации об аукционе на то, что участники размещения заказа должны соответствовать требованиям законодательства, является лишь цитирование общей нормы Закона о размещении заказов.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

1. Основной задачей законодательства о размещении заказов является выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Документация об аукционе в электронной форме разрабатывается заказчиком и должна содержать сведения, предусмотренные статьей 41.6 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 6 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работы, услуги, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, об обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара. Указанные требования устанавливаются заказчиком, уполномоченным органом при необходимости, за исключением случаев размещения заказов на поставки машин и оборудования. В случае размещения заказов на поставки машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об открытом аукционе в электронной форме требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в гарантийный срок, а также к осуществлению монтажа и наладки товара в случае, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об открытом аукционе в электронной форме требования о предоставлении гарантии производителя данного товара и к сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии осуществляется вместе с товаром. Дополнительно в

случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об открытом аукционе в электронной форме требования о предоставлении гарантии поставщика на данный товар и к сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным товаром и срок действия гарантии должен быть не менее чем срок действия гарантии производителя данного товара.

В пункте 3.2. документации об аукционе №0364100001811000037 установлено следующее: *«для подрядчика устанавливается объем предоставления гарантий качества работ в размере 10 102 761 (Десяти миллионов ста двух тысяч семисот шестидесяти одного) рубля (5% от начальной (максимальной) цены контракта) в виде: безотзывной банковской гарантии, выданной банком или иной кредитной организацией, договора поручительства или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита). Способ обеспечения из указанных в настоящем пункте способов, определяется Подрядчиком самостоятельно. Требования к форме обеспечения и к соответствию поручителя изложены в разделе 13 настоящей документации. Обеспечение представляется в срок не позднее 15 календарных дней с момента заключения государственного контракта и на срок гарантийных обязательств указанных в пункте 3.1. настоящего раздела».*

Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что заказчик, определив, какими способами подрядчик должен обеспечить свои обязательства по контракту, не нарушил требования Закона о размещении заказов.

Частью 1 статьи 392 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

При этом, данная норма, установив, какими способами могут обеспечивать обязательства, не предоставило исполнителю обязательств право произвольно выбрать способ такого обеспечения.

В данном случае заказчик определил, что обеспечения гарантийных обязательств предоставляется в виде: безотзывной банковской гарантии, выданной банком или иной кредитной организацией, договора поручительства или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита).

Данные виды обеспечения обязательств по контракту являются наиболее надежными, исключая возможность уклонения исполнителя контракта от уплаты возможных неустоек и компенсаций заказчику, то есть такое ограничение направлено на достижение целей размещения заказа, указанных в ч.1 ст.1 Закона о размещении заказов и установлено в отношении всех лиц, участвующих в торгах, а значит не носит персонализированный характер.

Исходя из изложенного, Тамбовское УФАС России считает, что заказчик не нарушил требования Закона о размещении заказов, установив требования к виду обеспечения гарантийных обязательств.

2. В документации об аукционе (п.17.1) к участнику размещения заказа установлено требование о соответствии требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона.

В разделе 1 документации об аукционе заказчик установил требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе второй части заявки на

участие в аукционе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме.

Как пояснил заказчик, в данном случае для выполнения работ отсутствует необходимость получения допуска саморегулируемой организации, поскольку работы по контракту не затрагивают безопасность объектов капитального строительства.

Следовательно, заказчик в документации об аукционе не установил специальных требований к правоспособности участников размещения заказа, а потому довод ООО «Янком» об отсутствии конкретных требований к специальной правоспособности в документации об аукционе необоснован.

3. В силу части 1 статьи 57 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном главой 8 Закона о размещении заказов, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

В данном случае Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что заявитель не доказал нарушение его прав и законных интересов.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Янком» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

И.А. Бояршинова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

К.И. Мурзин