

№0164300016511000223 на право заключения муниципального контракта на поставку контейнеров для сбора ТБО металлических.

Муниципальный заказчик - Комитет городского хозяйства администрации города Тамбова. Уполномоченный орган – администрация г.Тамбова. Организатор торгов – Управление муниципального заказа и продаж администрации г.Тамбова.

Оператор электронной площадки - ОАО «Единая электронная торговая площадка».

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке <http://etp.roseltorg.ru>.

Жалоба ООО «ТЭКО-Сервис» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель в жалобе указал следующие доводы:

1) аукционная комиссия необоснованно отказала Обществу в допуске к участию в аукционе;

2) в протоколе рассмотрения первых частей заявок отсутствуют обязательные сведения (о том, каким положениям документации не соответствует заявка общества и положения заявки, которые не соответствуют требованиям документации);

3) требования к размерам закупаемого товара не соответствуют требованиям к объему товара, что делает невозможным поставку товара, запрошенного заказчиком.

Организатор торгов на рассмотрение жалобы представил письменные пояснения (исх. от 06.05.2011 №01-30/571, вх. от 06.05.2011 №3652), в которых против доводов жалобы возразил.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к выводу о необоснованности жалобы.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме предметом закупки является поставка контейнеров для сбора ТБО металлических (поставка товара). Указание на товарный знак в документации об открытом аукционе в электронной форме отсутствует.

1. В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В заявке ООО «ТЭКО-Сервис» отсутствуют конкретные показатели характеристик товара, предложенного к поставке, а содержится только согласие исполнить контракта на условиях, указанных в документации.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно отказала ООО «ТЭКО-Сервис» в допуске к участию в аукционе.

2. Частью 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 данного закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

По смыслу данной нормы в протоколе должны быть указаны основания отклонения заявки на участие в аукционе таким образом, чтобы участник размещения заказа мог определить, какие положения его заявки не соответствовали требованиям документации об аукционе.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 26.04.2011 №0164300016511000223/1 указаны основания, по которым аукционная комиссия отказала участнику размещения заказа: приведены ссылки на положения Закона о размещении заказов и даны разъяснения относительно несоответствий заявки требованиям документации об аукционе. Само по себе отсутствие в протоколе ссылок на конкретные пункты заявки и документации в данном случае нельзя рассматривать как существенное нарушение требований части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, поскольку и без таких указаний участникам размещения заказа были ясны основания, по которым комиссия заказчика отказала им в допуске.

3. Заявитель жалобы утверждает, что даже при минимально возможных размерах контейнера (960x960x1000) объем контейнера не может быть меньше 0,92м².

Комиссия Тамбовского УФАС России не согласна с данным доводом заявителя.

В документации об аукционе (п.8.4 информационного паспорта) установлены требования к техническим характеристикам товара: контейнер для сбора ТБО металлический, без крышки, объемом 0,75м³, габаритные размеры (мм) 980(±20)x980(±20)x1050(±50).

В документации об аукционе указаны требования к габаритам контейнеров (предельные внешние очертания), а не к их размерам.

Таким образом, участники размещения заказа имели возможность поставить товар, размеры и объем которого соответствуют габаритам и объему, заданным заказчиком.

Требования к форме контейнера заказчик не установил, что позволяло достичь объема контейнера, запрошенного заказчиком, по усмотрению участников размещения заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТЭКО-Сервис» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин