

Администрация Староюрьевского района
Тамбовской области
393800, Тамбовская обл., Староюрьевский р-н,
с.Староюрьево, ул.Кооперативная, 5
post@r43.tambov.gov.ru

ООО «Техинвест»
346350, Ростовская обл., г.Красный Сулин,
ул.Победы, 13
tehinvest1@inbox.ru

04.06.2010

58-2-09/2361

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №24

Резолютивная часть решения объявлена 1 июня 2010 года.

Решение в полном объеме изготовлено 4 июня 2010 года.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителя администрации Староюрьевского района Тамбовской области <...>, в отсутствие заявителя, который представил ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия,

рассмотрев жалобу на действия муниципального заказчика при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на поставку твердого топлива для муниципальных учреждений района (извещение от 07.05.10 №1),

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 25.05.2010 №4185) ООО «Техинвест» на действия муниципального заказчика при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на поставку твердого топлива для муниципальных учреждений района.

Муниципальный заказчик – администрация Староюрьевского района Тамбовской области. Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.tambov.gov.ru.

Жалоба ООО «Техинвест» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель сообщает, что документация об аукционе не соответствует требованиям Закона о размещении заказов:

1) в извещении и документации об аукционе указаны противоречивые сведения о месте поставки закупаемого товара (абз. 5 извещения, п.5.1 проектов муниципальных контрактов по лотам);

2) в пункте 1.15 информационной карты аукциона установлено ограничивающее конкуренцию требование о поставке угля в вагонах, железнодорожным транспортом, которое исключает возможность поставить товар другим способом, в т.ч. автомобильным транспортом;

3) заказчиком установлены условия по сроку и порядку оплаты товара: «оплата производится заказчиком по факту поставки путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика в течение шести месяцев после предъявления поставщиком счета и в соответствии с утвержденными лимитами финансирования расходов районного бюджета на 2010 год», что уменьшает потенциально возможное количество участников размещения заказа.

Муниципальный заказчик на рассмотрение жалобы представил письменные пояснения (исх. от 31.05.2010 №161, вх. от 31.05.2010) в которых против доводов жалобы возражал по следующим основаниям:

1) отличие данных о месте поставки в извещении о проведении аукциона и проекте муниципального контракта вызвано тем, что в проекте контракта место поставки указано в значении адреса грузополучателя;

2) поставка угля железнодорожным транспортом является объективной потребностью заказчика, поскольку получателями закупаемого твердого топлива являются бюджетные учреждения района, которые не имеют возможности хранить уголь весь отопительный сезон непосредственно у себя, а администрация Староюрьевского района имеет возможность хранения угля только на транспортной площадке, принадлежащей ООО ТПК «Инвест-Знание», доставка угля на которую осуществляется только железнодорожным транспортом;

3) установление в документации об аукционе таких сроков поставки обусловлено тем, что исполнение доходной части по утвержденному бюджету возможно лишь в декабре, установление других сроков может привести к начислению штрафных санкций, что нанесет ущерб бюджету и приведет к нарушению статей 33,34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Администрация Староюрьевского района Тамбовской области 07.05.2010 разместила на официальном сайте в сети «Интернет» извещение о проведении

открытого аукциона на право заключить муниципальные контракты на поставку твердого топлива по лотам №№1-2. Одновременно с извещением размещена документация об аукционе.

1. Частью 6 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

В силу части 5 статьи 34 Закона о размещении заказов к документации об аукционе должен быть приложен проект государственного или муниципального контракта (в случае проведения аукциона по нескольким лотам - проект контракта в отношении каждого лота), который является неотъемлемой частью документации об аукционе.

Согласно извещению, местом поставки закупаемого товара является Тамбовская область, Староюрьевский район, с.Староюрьево, ж/д станция Старо-Юрьево филиала Юго-Восточной железной дороги ОАО «РЖД».

Пунктом 5.1 проекта муниципального контракта определено другое место поставки: «администрация Староюрьевского района: Тамбовская область с.Староюрьево, ул. Кооперативная, 5».

Таким образом, сведения, содержащиеся в документации об аукционе, противоречат сведениям, указанным в извещении о проведении аукциона, чем нарушена часть 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В действиях должностного лица муниципального заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей действующему законодательству о размещении заказов, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

2. В силу части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Муниципальный заказчик в доказательство обоснованности установления требования о доставке закупаемого твердого топлива железнодорожным транспортом представил справку, данную ООО ТПК «Инвест-Знание» (исх. от 01.06.2010 №421, вх. от 01.06.2010 №4379).

В справке ООО ТПК «Инвест-Знание», как собственник площадки, сообщило следующее: *«площадка в Староюрьевском районе с повышенным тупиком, имеющая бетонное ограждение и охрану по своему функциональному назначению предназначена для приема, разгрузки угля, доставляемого железнодорожным транспортом, одновременного приема не более 5 вагонов в сутки. Прием грузов, доставляемых другим видом транспорта, в том числе автомобильным, никогда не осуществляется и не возможен по техническим причинам, ограниченностью в размещении, а также в силу обязательства по договору с Управлением Юго-Восточной железной дороги на прием грузов, поставляемых в вагонах».*

Также, представитель администрации Староюрьевского района пояснил, что администрация другими возможностями для хранения твердого топлива в необходимых объемах, кроме как на вышеназванной площадке, не обладает.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает обоснованными доводы муниципального заказчика о правомерности установления требования о доставке твердого топлива железнодорожным транспортом. Из материалов дела и пояснений представителя заказчика следует, что данное требование вызвано потребностями заказчика и не противоречит Закону о размещении заказов, которым предусмотрено право заказчика устанавливать требования к отгрузке товара.

3. Информационной картой документации об аукционе установлено, что *«форма, сроки и порядок оплаты товара: оплата товара производится Заказчиком по факту поставки путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика в течение шести месяцев после предъявления Поставщиком счета и в соответствии с утвержденными лимитами финансирования расходов районного бюджета на 2010 год».*

Пунктом 4.1 проекта муниципального контракта определено, что *«оплата Товара производится Заказчиком согласно ст.516, ст. 532 ГК РФ путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика в течение шести месяцев с момента поступления товара на основании накладной и счета-фактуры».*

Документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом (часть 1 статьи 34 Закона о размещении заказов).

Из части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов следует, что документация об аукционе должна содержать сведения о форме, сроке и порядке оплаты товара, работ, услуг.

По смыслу приведенных норм заказчик самостоятельно определяет форму, срок, порядок оплаты товара, закупаемого в рамках аукциона, при этом руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации.

Действующим законодательством о размещении заказов Российской Федерации Законом и иными нормативными правовыми актами не запрещается устанавливать срок оплаты поставки товаров таким образом, как это сделано в указанном проекте контракта.

В связи с изложенным Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к выводу о том, что пункт 4.1 проекта муниципального контракта не противоречит действующему законодательству о размещении заказов.

Комиссия Тамбовского УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки других нарушений не выявила.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Техинвест» обоснованной в части противоречия сведений о месте поставки товаров в извещении о проведении аукциона, и

сведений, указанных в документации об аукционе. В остальной части признать жалобу необоснованной.

2. Признать муниципального заказчика нарушившим частью 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

3. Выдать муниципальному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица муниципального заказчика по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин