

Тамбовский филиал ФГУ "МНТК "Микрохирургия глаза"
им. акад. С.Н.Федорова Росмедтехнологии"
392000, Тамбовская обл, Тамбов г, Рассказовское шоссе, 1
+7 (4752) 715165
dmitriy-protasov@yandex.ru

ООО РИА «СтандАрт»
392000, г.Тамбов, Моршанское ш., 18а
4752-53-62-20

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
109028, г. Москва, Хохловский пер., д.10, стр.3
+7 (495) 787-29-98
info@sberbank-ast.ru

11.05.2011

58-2-09/1616

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №24

Резолютивная часть решения оглашена «6» мая 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено «11» мая 2011 г.
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии представителей заявителя жалобы <...>, <...>, членов единой
комиссии заказчика <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО Рекламно-информационное агентство «СтандАрт»
на действия Тамбовский филиал ФГУ «Межотраслевой научно-технический
комплекс «Микрохирургия глаза» имени академика С.Н. Федорова Федерального
агентства по высокотехнологичной медицинской помощи»,

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 29.04.2011 №3409)
ООО Рекламно-информационное агентство «СтандАрт» на действия Тамбовского
филиала ФГУ «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия
глаза» имени академика С.Н. Федорова Федерального агентства по
высокотехнологичной медицинской помощи» при проведении открытого аукциона
в электронной форме №0364100009611000075 на право заключения
государственного контракта на оказание услуг по размещению рекламных
материалов (роликов), изготовление видео-роликов в соответствии с медиа-планом
и техническим заданием.

Государственный заказчик - Тамбовский филиал ФГУ «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» имени академика С.Н. Федорова Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи».

Оператор электронной площадки - Закрытое акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система торгов».

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru>.

Жалоба ООО РИА «СтандАрт» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель считает, что Заказчик установил срок подачи заявок, не соответствующий требованиям закона, внес изменения в документацию об аукционе, не продлив срок подачи заявок на участие в аукционе, ограничил число участников размещения заказа, указав в документации об аукционе наименование телеканала, без сопровождения словами «или эквивалент».

Заказчик в письменных пояснениях (вх. от 06.05.2011 №3646) с доводами жалобы не согласился. Считает свои действия правомерными. Указал, что разъяснения документации об аукционе даны в ответ на запрос ООО «Стритборд» от 25.04.2011, поступивший не через электронную площадку.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Заказчик 22.04.2011 опубликовал на официальном сайте в сети «Интернет» извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по размещению рекламных материалов (роликов), изготовление видео-роликов в соответствии с медиа-планом и техническим заданием. В качестве электронной площадки для проведения электронного аукциона заказчиком выбрана электронная площадка ЗАО «Сбербанк - АСТ».

1. ООО «Стритборд», будучи лицом, не аккредитованным на электронной площадке, 25.04.2011 направило Заказчику запрос, в котором просило разъяснить наименование телеканала и радиоканала, в эфире которых планируется размещение рекламных роликов.

Заказчик в ответ на данный запрос 27.04.2011 разместил на электронной площадке разъяснения документации об аукционе, в которых указал, что реклама должна размещаться на телеканале «Россия-1» и на радио «Радио России».

Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что вышеописанными действиями заказчика существенно нарушены требования Закона о размещении заказов.

Согласно частям 3, 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется

проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме.

В течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация размещают разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте при условии, что указанный запрос поступил заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не позднее чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Таким образом, Закон о размещении заказов установил исчерпывающий перечень оснований для разъяснения заказчиком документации об аукционе (поступление запроса от аккредитованного участника размещения заказа), порядок подачи такого запроса (посредством электронной площадки) и срок, в течение которого можно подать такой запрос (не позднее чем за 5 дней до окончания подачи заявок).

Поскольку ООО «Стритборд» не аккредитовано на электронной площадке и направило запрос, минуя электронную площадку и позднее чем за 5 дней до окончания подачи заявок, у заказчика не было правовых оснований для разъяснения документации об аукционе.

Кроме того, частью 5 статьи 41.7 Закона о размещении заказов установлено, что разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме не должно изменять ее суть.

Внесение изменений в документацию об аукционе допускается не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (ч. 7 ст. 41.7 Закона о размещении заказов).

Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что вышеназванные разъяснения по сути внесли существенные изменения в документацию об аукционе.

Фактически, заказчик разъяснениями установил дополнительное требование к предмету контракта (внес изменения в документацию об аукционе), которое в т.ч. могло сделать невозможным участие в аукционе лиц, подавших заявки на участие в аукционе до публикации данных разъяснений. Следовательно, данные разъяснения изменили суть документации об аукционе, т.е. внесли изменения в документацию об аукционе. При этом данные разъяснения внесены позже срока, определенного ч.7 ст.41.7 Закона о размещении заказов.

Вышеописанными действиями заказчик нарушил требования частей 5, 7 статьи 41.7 Закона о размещении заказов.

В действиях должностного лица заказчика по нарушения порядка разъяснения документации об аукционе содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

2. В ходе проверки довода жалобы заявителя о нарушении заказчиком срока размещения извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме Комиссия Тамбовского УФАС России установила следующее.

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в извещении и составляет 1 005 240 рублей.

В случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация вправе разместить извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте не менее чем за семь дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (ч.2 ст.41.5 Закона о размещении заказов).

Заказчиком данное требование Закона о размещении заказов не выполнено.

Извещение о проведении аукциона опубликовано 22.04.2011, а срок окончания подачи заявок установлен 29.04.2011 в 09:00 часов. Таким образом, извещение о проведении аукциона, в нарушение требований части 2 статьи 41.5 Закона о размещении заказов, опубликовано заказчиком менее чем за 7 дней до окончания подачи заявок на участие в аукционе.

В указанных действиях должностного лица заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.30 КоАП РФ.

3. Рассмотрев документацию об аукционе, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу об обоснованности довода заявителя об ограничении заказчиком количества участников размещения заказа установлением излишне детализированных требований к предмету контракта.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 данного Федерального закона.

Частями 2, 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

По смыслу данных норм заказчик определяет требования к предмету закупки исходя из своих объективных потребностей. Установление излишних (излишне детализированных) требований к предмету товара, способных ограничить число участников размещения заказа, не допускается.

В состав технического задания включен медиа-план (расписание показа рекламных роликов с указанием продолжительности каждого из них). При этом заказчик в медиа-плане указал время начала таких трансляций (в 05:08, в 06:08, в 07:08, в 08:06, в 08:18, в 11:28, в 11:46, в 11:47, в 14:28, в 14:36, в 17:51, в 20:46, в 23:56). Кроме того, указана конкретная продолжительность каждого из роликов: 1 или 2 минуты.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает необоснованным указание конкретной продолжительности рекламных роликов, без добавления слов «не менее» и или «не более».

Указание конкретных требований к времени начала показа рекламы и ее продолжительности существенно ограничивает число участников размещения заказа, поскольку препятствует возможности оказания услуги участниками размещения заказа и каналами, где время показа рекламы не совпадает с затребованным заказчиком.

Кроме того, согласно разъяснениям (изменениям документации) заказчика реклама должна распространяться на телеканале «Россия-1» и на «Радио России», то есть фактически документация об аукционе содержит указание на товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент» и без указания параметров эквивалентности.

Члены единой комиссии Заказчика на рассмотрении жалобы пояснили, что такое требование документации об аукционе обусловлено высоким рейтингом трансляций указанных телеканала и радио.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает такое указание недопустимым и не связанным с потребностями заказчика.

В случае необходимости обеспечения наибольшего охвата аудитории рекламой или обеспечения иных потребностей заказчик имел право указать соответствующие требования и характеристики, в т.ч. к рейтингу трансляций передач, которые прерываются рекламой, к зоне покрытия вещанием телеканала и радио и др.

Следовательно, заказчик в документации об аукционе установил требования к предмету контракта, ограничивающие число участников размещения заказа, чем нарушил требования части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В указанных действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО РИА «СтандАрт» обоснованной.
2. Признать Тамбовский филиал ФГУ «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» имени академика С.Н. Федорова Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи» нарушившим часть 2 статьи 41.5, часть 1 статьи 41.6, части 5, 7 статьи 41.7 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, а именно: об аннулировании открытого аукциона в электронной форме №0364100009611000075.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях по частям 1.4, 4.1, 8 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин