

Тамбовская городская Дума
392002, г.Тамбов, ул. Первомайская, 28
72-05-39, 72-51-68
post@tambovduma.ru

ООО «Дилер-Центр»
392000, г.Тамбов, ул.Студенческая набережная, д.20,
оф.3,4
lena@it-tambov.ru

21.05.2010

58-2-09/2145

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №19

Резолютивная часть решения объявлена 19 мая 2010 года.
Решение в полном объеме изготовлено 21 мая 2010 года.
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,
члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Козлова Н.Е.,

в присутствии представителя ООО «Дилер-Центр» <...>, представителя
Тамбовской городской Думы <...>, секретаря аукционной комиссии <...>,

рассмотрев жалобу на действия аукционной комиссии Тамбовской
городской Думы при проведении открытого аукциона на право заключить
муниципальный контракт на поставку ноутбуков (извещение от 09.04.2010 №2),

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 12.05.2010 №3819 и
вх. от 13.05.2010 №3846) общества с ограниченной ответственностью «Дилер-
Центр» (далее – ООО «Д-Ц», заявитель) на действия аукционной комиссии
Тамбовской городской Думы при проведении открытого аукциона на право
заключить муниципальный контракт на поставку ноутбуков.

Муниципальный заказчик – Тамбовская городская Дума. Извещение о проведении открытого конкурса размещено на официальном сайте в сети «Интернет» <http://zakaz.city.tambov.gov.ru>.

Жалоба ООО «Д-Ц» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель сообщил о том, что аукционная комиссия по результатам рассмотрения заявок приняла решение отказать ООО «Д-Ц» в допуске к аукциону.

ООО «Д-Ц» не согласно с решением комиссии, считает его незаконным, свою заявку соответствующей требованиям Закона о размещении заказов и документации об аукционе.

Муниципальный заказчик на рассмотрение жалобы представил письменные объяснения (исх. от 18.05.2010 №564, вх. от 19.05.2010 №3981), против доводов жалобы возражает, считает действия аукционной комиссии законными. Секретарь аукционной комиссии поддержал возражения муниципального заказчика.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

Тамбовская городская Дума разместила на официальном сайте в сети «Интернет» извещение о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку ноутбуков.

Документация об аукционе утверждена распоряжением главы города Тамбова от 01.04.2010 №16.

Частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В силу части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукцион.

Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении

каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия отказывает участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе в случае установления несоответствия заявки требованиям документации об аукционе и несоответствия участника размещения заказов требованиям Закона о размещении заказов.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 05.05.2010 №3 аукционная комиссия в составе: <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе:

«ООО «Дилер-Центр» 392008, г.Тамбов, ул.Чичканова, д.79. на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и пунктов 3.1,3.2,8.1. аукционной документации, утверждённой распоряжением главы города Тамбова от 01.04.2010 года № 16:

в заявке участника размещения заказа указано в качестве характеристик товара операционная система Windows 7 Home Basic, а по условиям заказчика товар должен поставляться без установленных и не входящих в комплект программного обеспечения, программ ЭВМ и прав на их использование»;

«ООО «КомпМарт» 393460, Тамбовская обл., г.Уварово, 4 микрорайон, д.29. на основании пунктов 2,4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и пунктов 2.11,8.1. и 8.2 аукционной документации, утверждённой распоряжением главы города Тамбова от 01.04.2010 года № 16:

в составе заявки не представлено заявление (справка и тому подобное) о соответствии участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2,3,4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и указанных в пункте 8.1 аукционной документации и не подтверждено документально соответствие указанным требованиям».

1. Извещением о проведении аукциона установлено требование о том, что *«ноутбуки поставляются без установленных и не входящих в комплект программного обеспечения, программ ЭВМ и прав на их использование».*

ООО «Дилер-Центр» в заявке на участие в аукционе предложило к поставке ноутбуки Dell Vostro V13 с предустановленной операционной системой Windows 7 Home Basic.

Товар, предложенный к поставке ООО «Дилер-Центр», не соответствовал требованию заказчика к данному товару, следовательно, заявка Общества не соответствовала требованиям документации об аукционе.

Пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов установлено, что несоответствие заявки требованиям документации об аукционе является основанием для отклонения такой заявки.

Таким образом, действия аукционной комиссии по отказу ООО «Дилер-Центр» в допуске к участию в аукционе являются правомерными и обоснованными.

2. В силу пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 настоящего Федерального закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Согласно части 2.1 статьи 35 Закона о размещении заказов в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Частью 1 статьи 35 Закона о размещении заказов установлено, что для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе

Таким образом, заказчик обязан при утверждении документации об аукционе предусмотреть в форме заявки на участие в аукционе обязательное декларирование участником размещения заказа своего соответствия требованиям пунктов 2-4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

В форме заявки документации об аукционе такое декларирование не предусмотрено, чем нарушены требования пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Учитывая положения части 1 статьи 36 Закона о размещении заказов, у аукционной комиссии не было законных оснований отклонять заявки участников открытого аукциона из-за отсутствия декларирования, установленного пунктом 8.1 документации об аукцион, но не включенного в форму заявки, а также из-за отсутствия подтверждающих документов на соответствие пункту 8.1 документации об аукционе.

Законом о размещении заказов не предусмотрена обязанность участника торгов подтверждать свое соответствие пунктам 2-4 части 1 статьи 11 данного Федерального закона, и из части 6 статьи 11, части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов следует, что заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Таким образом, отказав ООО «КомпМарт» в допуске к участию в аукционе, аукционная комиссия нарушила требования части 2 статьи 12 и части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.

В действиях аукционной комиссии по нарушению порядка отбора участников открытого аукциона содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

3. Комиссия Тамбовского УФАС России установила, что в нарушение пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов в документации об аукционе не установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в

качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Утверждение должностным лицом муниципального заказчика документации об аукционе, не соответствующей требованиям действующего законодательства о размещении заказов в части отсутствия декларирования соответствия участника размещения заказа требованиям пунктом 2-4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов в форме заявки документации об аукционе и в части не установления требования о представлении в составе заявки решения о совершении крупной сделки, содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дилер-Центр» необоснованной.
2. Признать аукционную комиссию Тамбовской городской Думы нарушившей частью 2 статьи 12 и частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.
3. Признать Тамбовскую городскую Думу нарушившей пункт 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.
4. Выдать муниципальному заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях по частям 2, 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

Н.Е. Козлова