

ГОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет им. Г.Р. Державина»
392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
pfu@tsu.tmb.ru
71-80-49

ООО «СтройСтандарт»
620137, г. Екатеринбург, ул. Студенческая, 4
(343) 362-41-29
ut2005@mail.ru

19.04.2010

58-2-09/1653

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №12 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть решения объявлена 16 апреля 2010 года.
Решение в полном объеме изготовлено 19 апреля 2010 года.
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,
члены:

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Андреева О.С.,

в присутствии представителя ГОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет им. Г.Р. Державина» <...>, а также представителя ООО
«СтройСтандарт» <...>,

рассмотрев жалобу на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО
«Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина» при проведении
открытого аукциона в электронной форме (реестровый номер А_13565, извещение
размещено 12.03.2010),

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 09.04. 2010 №2779)
ООО «СтройСтандарт» (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии ГОУ
ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина» при
проведении открытого аукциона в электронной форме.

Государственный заказчик - ГОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет им. Г.Р. Державина» (далее – ГОУ ВПО «ТГУ»). Извещение о

проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на электронной торговой площадке www.roseltorg.ru.

Жалоба ООО «СтройСтандарт» подана в соответствии с требованиями статей 57 и 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и в установленный законом срок.

Заявитель сообщает, что аукционная комиссия по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме приняла решение отказать ООО «СтройСтандарт» в допуске к аукциону по следующим основаниям:

- 1) не соответствие пункту 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов;
- 2) отсутствие ЭЦП на первой части заявки в соответствии с частью 2 статьи 41.2 Закона о размещении заказов.

Заявитель считает действия аукционной комиссии незаконными по нижеприведенным основаниям.

1. Требования пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов предъявляются к заявкам на участие в аукционе на поставку товаров. Предметом аукциона является оказание услуг, а, следовательно, положения пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в данном не применяются.

2. Согласно пункту 1 части 13 статьи 41.8 Закона о размещении заказов в течение одного часа с момента получения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме оператор электронной площадки возвращает заявку подавшему ее участнику размещения заказа в случае если документы и сведения, направляемые в форме электронных документов участником размещения заказа не подписаны ЭЦП. Заявка ООО «СтройСтандарт» не была возвращена оператором площадки, а направлена заказчику, следовательно, была подписана ЭЦП.

Кроме того, согласно пункту 12.8 Регламента проведения открытых аукционов в электронной форме на данной электронной площадке первые части заявки на участие в аукционе направляются заказчику без ЭЦП участников размещения заказа.

Представитель заказчика на рассмотрении жалобы против доводов жалобы возражал, по пункту 1 решения аукционной комиссии пояснил, что основанием для отказа заявителю в допуске послужило отсутствие подробного описания работ, подлежащих выполнению, что не позволило определить их соответствие требованиям документации об аукционе.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

ГОУ ВПО «ТГУ» 12.03.2010 разместило на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации оздоровления студентов дневной формы обучения, включающие проживание, питание, проведение физкультурных, культурно-массовых мероприятий.

Частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 5 вышеназванной статьи отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

- 1) согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе;
- 2) сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Указание таких сведений не требуется в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе (часть 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 06.04.2010 №2 аукционная комиссия в составе: <...>, <...>, <...>, <...>, <...> единогласно приняла решение отказать участнику ЗР_14528 (ООО «СтройСтандарт») в допуске к участию по следующим основаниям:

- 1) несоответствие пункту 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов;
- 2) отсутствие ЭЦП на первой части заявки в соответствии с частью 2 статьи 41.2 Закона о размещении заказов.

Комиссия Тамбовского УФАС России, заслушав представителей сторон, и проверив обоснованность действий аукционной комиссии, пришла к выводу о неправомерности ее действий по следующим основаниям.

1. Требования пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов к заявке на участие в аукционе действуют только для случая, когда предметом аукциона является поставки товаров.

Предметом рассматриваемого аукциона является оказание услуг, а, следовательно, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать

только сведения, предусмотренные пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

2. Полномочия аукционной комиссии при проверке соответствия первых частей заявок на участие в аукционе определены частями 4-5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, которыми не предусмотрено право комиссии проверять наличие подписи ЭЦП на заявке на участие в аукционе.

Кроме того, согласно пункту 12.8 регламента организации и проведения открытых аукционов в электронной форме для размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд на сайте ОАО «Единая электронная торговая площадка» в сети «Интернет» в соответствии с главой 3.1 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» *«при подтверждении подачи заявки, с первой части заявки Участника размещения заказа Оператором снимается электронная цифровая подпись».*

Исходя из изложенного, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к выводу о незаконности действий аукционной комиссии по отказу ООО «СтройСтандарт» в допуске к участию в аукционе.

В действиях аукционной комиссии по нарушению порядка отбора участников открытого аукциона в электронной форме содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

3. В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Тамбовского УФАС России установила, что документация об аукционе в электронной форме содержит требования, не предусмотренные действующим законодательством.

В силу пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Пунктом 4 информационной карты установлено требование о декларировании участниками размещения заказа своего соответствия требованиям пунктов 2-4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Данное требование не предусмотрено частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Пунктом 21 информационной карты установлено, что Заказчик при исполнении государственного контракта вправе по согласованию с поставщиком изменить не более чем на десять процентов предусмотренное контрактом количество товара по лоту при изменении потребности в объемах.

Учитывая, что предметом контракта является оказание услуг, положения пункта 21 информационной карты аукциона противоречат требованиям законодательства о размещении заказов.

В действиях должностного лица государственного заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям Закона о размещении заказов, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройСтандарт» обоснованной.
2. Признать государственного заказчика нарушившим требования статьи 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Признать аукционную комиссию нарушившей требования части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
4. Выдать заказчику и аукционной комиссии предписание об аннулировании аукциона.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушения по частям 2, 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

О.С. Андреева