

Управление здравоохранения Тамбовской области
392000, Тамбов г, Советская/М. Горького, 106/5
post@zdrav.tambov.gov.ru

Комитет государственного заказа Тамбовской области
392000, г. Тамбов ул. С.Рахманинова, 2а
post@buy.tambov.gov.ru

ООО «БиоЛайн»
197101, г.С.-Петербург, Петроградская наб., д.36,литер А
main@bioline.ru

ОАО «Единая электронная торговая площадка»
127006, Москва, ул. Каретный ряд, д. 2/1
info@roseltorg.ru

06.09.2011

58-2-09/3021

Р Е Ш Е Н И Е

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №88

Резолютивная часть решения оглашена «1» сентября 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено «6» сентября 2011 г.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Гончарова С.В.,

в присутствии представителя уполномоченного органа <...>, представителей заказчика <...>, <...>, представителей заявителя жалобы <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «БиоЛайн» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Комитет государственного заказа Тамбовской области 28.07.2011 опубликовал на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ОАО "Единая электронная торговая площадка" <http://roseltorg.ru> извещение №0164200003011001738 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта с управлением здравоохранения Тамбовской области на поставку процессора конвейерной проводки гистологического материала с возможностью постоянной загрузки в составе роботизированной системы гистологической и иммуногистохимической диагностики с архивированием.

ООО «БиоЛайн» подало заявку на участие в данном аукционе (заявка №2), но не было допущено аукционной комиссией заказчика к участию в аукционе по основанию несоответствия конкретных показателей товара, предложенного Обществом к поставке, требованиям документации об аукционе (протокол от 23.08.2011 №785/1.ЕА.11).

Посчитав, что действиями аукционной комиссии заказчика нарушены его права и законные интересы, ООО «БиоЛайн» обратилось с жалобой в Тамбовское УФАС России.

Заказчик и уполномоченный орган на рассмотрение жалобы представили возражения, в которых указали на соответствие действий аукционной комиссии требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы аукциона, приходит к следующим выводам.

1. В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Требования к техническим характеристикам товара изложены заказчиком в приложении №1 к проекту государственного контракта. Указание на товарный знак закупаемого товара в документации об аукционе отсутствует.

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товаров при отсутствии в документации об аукционе указания на товарный знак должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара (пп. «б» п.1 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов).

Непредставление в составе заявки сведений о показателях товара, предусмотренных пп. «б» п.1 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, а равно несоответствие таких показателей значениям, указанным в документации об открытом аукционе в электронной форме, влечет отказ участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе (ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов).

Пунктом 1.3.4 технического задания установлено требование к комплектации закупаемого товара: подкладка для роботизированной руки – 100шт., в заявке № 2 (ООО «БиоЛайн») в данной позиции указано: подкладка для роботизированной руки – не требуется. ООО «БиоЛайн» предложило к поставке прибор Pathos Delta, для которого данная характеристика не требуется из-за другой организации работы роботизированной руки.

Таким образом, показатель товара, указанный ООО «БиоЛайн» в заявке (отсутствие в комплектации прибора подкладок для роботизированной руки) не соответствует требованиям документации об аукционе, и аукционная комиссия Заказчика по формальным основаниям обязана была отказать данному Обществу в допуске к участию в электронном аукционе.

Исходя из изложенного, Комиссия Тамбовского УФАС России считает необоснованной жалобу заявителя на нарушение аукционной комиссией его прав и законных интересов.

2. Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки установлено, что права и законные интересы заявителя жалобы нарушены заказчиком из-за неопределенности требования в части роботизированной руки и сопровождения её подкладками, а также допущено ограничение количества участников размещения заказа.

Документация об аукционе содержит требование к количеству подкладок для роботизированной руки, но отсутствует требование к роботизированной руке, чтобы она работала с подкладками, что ведет к неоднозначности в работе аукционной комиссии при проверке поступивших заявок на соответствие требованиям документации об аукционе. Результатом неопределенности документации об аукционе стало отклонение заявки ООО «БиоЛайн».

Ограничение количества участников размещения заказа заключается в следующем.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 данного Федерального закона.

Частями 2, 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

По смыслу данных норм заказчик определяет требования к предмету закупки исходя из своих объективных потребностей. Установление излишних (излишне детализированных) требований к предмету товара, способных ограничить число участников размещения заказа, не допускается.

Соответствие данной документации об аукционе вышеприведенным требованиям Закона о размещении заказов проверялось Тамбовским УФАС России в рамках дела о нарушении законодательства о размещении заказов от 15.08.2011 №86.

В рамках проведения проверки заказчиком были представлены сведения о том, что совокупности требований документации об аукционе соответствуют приборы Tissue-Tek Xpress X50 и Pathos Delta. В т.ч. было указано, что прибор Pathos Delta оснащен подкладками для роботизированной руки в количестве, предусмотренном документацией об аукционе.

Как установлено Комиссией Тамбовского УФАС России при рассмотрении настоящего дела, сведения о соответствии прибора Pathos Delta требованию пункта 1.3.4 технического задания недостоверны.

Управление здравоохранения Тамбовской области при разработке документации об аукционе в целях обоснования начальной (максимальной) цены контракта направляло потенциальным поставщикам, в т.ч. ООО «БиоЛайн», техническое задание аукциона. В ответ получило коммерческое предложение о поставке прибора Pathos Delta как в полной мере соответствующего предлагаемым параметрам технического задания. Предложения по исключению из технического задания требования о комплектации прибора подкладками от Общества не поступили.

На рассмотрении жалобы представители заказчика не отрицали, что прибор Pathos Delta по техническим характеристикам соответствует потребностям заказчика, наличие подкладок для роботизированной руки не является характеристикой товара, влияющей на его функциональные и потребительские свойства.

Таким образом, установление в документации об аукционе требования о наличии в комплектации прибора указанных расходных материалов исключает возможность поставки какого-либо прибора помимо Tissue-Tek Xpress X50, что ограничивает количество участников размещения заказа (участников аукциона), нарушает право заявителя жалобы на участие в аукционе с предложением прибора, соответствующего потребностям заказчика, и противоречит требованиям ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 57, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БиоЛайн» необоснованной в части незаконных действий аукционной комиссии управления здравоохранения Тамбовской области и обоснованной в части нарушения его прав и законных интересов при проведении рассмотренного аукциона.

2. Признать управление здравоохранения Тамбовской области нарушившим требования ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

С.В. Гончарова

исп. Мурзин К.И. (4752) 72-73-44