

Администрация города Кирсанова Тамбовской области
393360, Тамбовская обл, Кирсанов г, ул. Советская, 29
econ2@g37.tambov.gov.ru

Муниципальное общеобразовательное учреждение
основная общеобразовательная школа города Кирсанова
Тамбовской области
393360, Тамбовская обл, Кирсанов г, ул. Пушкинская, д. 29
kirsshool3@mail.ru

ОАО «Единая электронная торговая площадка»
127006, Москва, ул. Каретный ряд, д. 2/1
info@roseltorg.ru

ООО «Логистик»
394000, г.Воронеж, ул.Дорожная,17
v-n-c@yandex.ru

26.09.2011

58-2-09/3260

Р Е Ш Е Н И Е

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №104

Резолютивная часть решения оглашена «22» сентября 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено «26» сентября 2011 г.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления
Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее –
Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

в присутствии <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Логистик» и проведя в соответствии с частью 5
статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на
поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и
муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) внеплановую
проверку,

УСТАНОВИЛА:

Администрация города Кирсанова Тамбовской области 31.08.2011
опубликовала на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки
товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru и на электронной
торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка»
<http://roseltorg.ru> извещение №0164300015511000055 о проведении открытого

аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта с Муниципальным общеобразовательным учреждением основная общеобразовательная школа города Кирсанова Тамбовской области на поставку технологического оборудования для пищеблока.

ООО «Логистик» подало заявку №3 на участие в названном аукционе, но было не допущено аукционной комиссией к участию в аукционе по причине представления недостоверных сведений в составе заявки о допустимом давлении воды в водопроводе для водоумягчителя.

Не согласившись с таким решением аукционной комиссии, общество обратилось с жалобой в Тамбовское УФАС России.

На рассмотрении жалобы представители заказчика, уполномоченного органа указали, что считают ее не подлежащей удовлетворению, сослались на то, что факт предоставления недостоверных сведений в составе заявки ООО «Логистик» подтверждается данными информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы аукциона, приходит к следующим выводам.

1. Пунктом 16 приложения №1 к проекту муниципального контракта «Спецификации» предусмотрена поставка водоумягчителя модели LT-12 с характеристиками: *«для смягчения воды, колба полностью из нержавеющей стали. диаметр 190 мм, ресурс 1900 л, давление воды в водопроводе 1 - 8 бар».*

ООО «Логистик» в заявке на участие в аукционе предложило к поставке водоумягчитель KD12 производства Nuova Simonelli (Италия) с характеристиками, полностью соответствующими требованиям документации об аукционе.

Аукционная комиссия на основании данных интернет-магазина, не имеющего какое-либо отношение к производителю данного товара, пришла к выводу, что водоумягчитель, предложенный к поставке ООО «Логистик» по показателю давление воды в водопроводе, не соответствует требованиям документации об аукционе (по данным сайта - давление 1,5-6 бар). Аукционная комиссия посчитала, что участником размещения заказа в составе заявки представлены недостоверные сведения о товаре, предложенном к поставке, что в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов влечет отказ в допуске к участию в аукционе.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает такой вывод аукционной комиссии ошибочным, сделанным без наличия на то достаточных оснований.

Данные сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в т.ч. данные официальных сайтов производителей товаров, не являются достоверным источником информации, который может безусловно свидетельствовать о недостоверности сведений, представленных участником размещения заказа в составе заявки. Информация таких сайтов зачастую содержит устаревшую, неактуальную, неточную информацию, а потому может служить лишь основанием для проведения более тщательной проверки сведений в заявке посредством направления соответствующих запросов производителю предложенной продукции.

В данном случае, вывод аукционной комиссии о недостоверности сведений в заявке ООО «Логистик» не соответствует фактическим обстоятельствам.

Согласно письму компании Nuova Simonelli от 14.09.2011 водоумягчители с маркировкой KD12 поставляются в Российскую Федерацию с детализацией LT12.

Согласно руководству по эксплуатации водоумягчителей Nuova Simonelli LT12 данный водоумягчитель предназначен для работы при давлении 1-8 бар, что полностью соответствует требованиям документации об аукционе и сведениям, представленным ООО «Логистик» в заявке.

На основании изложенного у аукционной комиссии не было оснований, предусмотренных частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, для отказа ООО «Логистик» в допуске к участию в аукционе, а, следовательно, такое решение комиссии нарушает запрет части 5 данной статьи.

В действиях членов аукционной комиссии содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

2. В ходе проведения внеплановой проверки установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме, утвержденная администрацией г.Кирсанова Тамбовской области, не соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, заказчик, уполномоченный орган при разработке документации об аукционе должны устанавливать требования не в целях получения определенного товара, а в целях соответствия закупаемого товара потребностям заказчика, при этом заказчик, уполномоченный орган обязаны при разработке документации об аукционе не допустить требованиями документации об аукционе ограничения количества участников размещения заказа.

В данном случае уполномоченный орган не выполнил вышеприведенные предписания закона.

Из положений проекта муниципального контракта следует, что все требования к предмету поставки установлены в приложении 1 к проекту контракта «Спецификация». Данное приложение устанавливает к закупаемым товарам не предусмотренное Законом о размещении заказов указание на конкретную модель

закупаемого оборудования. Возможность поставки товаров-эквивалентов документация об аукционе не предусматривает.

Модель товара является маркировкой, присваиваемой производителем в целях отличия товаров с различными характеристиками.

Технические, функциональные характеристики товара не могут определяться названием (обозначением моделей отдельных производителей. Требования заказчика к товару, включающие название моделей оборудования, установлены не в целях обеспечения муниципальных нужд заказчика, а в целях получения конкретного товара конкретного производителя, что всегда ограничивает количество участников размещения заказа.

Действия уполномоченного органа по утверждению документации об аукционе, содержащей требования к техническим характеристикам товаров, ограничивающие количество участников размещения заказа, в части требований нарушают положения ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 57, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Логистик» обоснованной.
2. Признать администрацию города Кирсанова Тамбовской области нарушившей требования ч.1 ст.41.6, ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов.
3. Признать аукционную комиссию нарушившей требования части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
4. Выдать заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.ч.2, 4.1 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

исп. Мурзин К.И. (4752) 72-73-44