

ООО «Производственное Объединение «МаркЛайн»
187450, ЛО, Волховский р-н, г.Н.Ладога, ул.Работниц, 26
pomarkline@mail.ru

ФКУ Упрдор «Каспий»
392000, Тамбовская обл, Тамбов г, Б.Федорова, 9
road-m6@tmb.ru

ООО «РТС-тендер»
125009 г. Москва, ул. Воздвиженка, д.4/7, стр.1
info@rts-tender.ru

22.09.2011

58-2-09/3214

Р Е Ш Е Н И Е

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №99

Резолютивная часть решения оглашена «19» сентября 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено «22» сентября 2011 г.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

в присутствии представителя заказчика <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Производственное Объединение «МаркЛайн» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступила жалоба (вх. от 12.09.2011 №8394) ООО «Производственное Объединение «МаркЛайн» (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии ФКУ Упрдор «Каспий» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0364100001811000071.

ООО «Производственное Объединение «МаркЛайн» обратилось с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика по отказу в допуске к участию в

аукционе его заявки. Кроме того, заявитель считает неправомерными действия заказчика в части установления требований к материалам.

Заказчик на рассмотрение жалобы представил возражения, указывая на правомерность действий аукционной комиссии и заказчика.

Заседание комиссии Тамбовского УФАС России состоялось 16 сентября 2011 года и закончилось 19 сентября 2011 года после объявленного перерыва.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы аукциона, приходит к следующим выводам.

Государственный заказчик – ФКУ «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства» (ФКУ Упрдор «Каспий»).

Наименование предмета аукциона в электронной форме - право заключения государственного контракта на выполнение работ по нанесению дорожной разметки на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения: автомобильная дорога М-6 «Каспий» - из Москвы (от Каширы) через Тамбов, Волгоград до Астрахани подъезд к г.Тамбов от автомобильной дороги М-6 «Каспий» на участке км 0+000 – км 7+400, автомобильная дорога 1Р 208, 209 Тамбов-Пенза на участке км 4+450 – км 10+700; автомобильная дорога 1Р 208, 209 Тамбов-Пенза на участке Северный обход г.Тамбов км 0+000 – км 28+800 Тамбовская область.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» <http://www.rts-tender.ru> (№ 0364100001811000071).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет, включая НДС, 8400000 (восемь миллионов четыреста тысяч) рублей.

2 сентября 2011 года составлен протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, 5 сентября 2011 года – протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме.

1. Заявитель - ООО «ПО «МаркЛайн» обжалует действия аукционной комиссии, указывает, что его заявка № 84305, номер в протоколе 9 (согласно уведомлению оператора электронной торговой площадки «РТС-Тендер»), признана не допущенной к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 2 сентября 2011 года аукционная комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером заявки № 9 на основании п.2 ч.4 ст. 41.9 по следующему основанию: несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе (подпункт 8 пункта 9.2 протокола).

В приложении к протоколу обоснованы указанные несоответствия, в частности – *«показатель по плотности (сформированного материала) 1,9 т/м³ ниже установленного значения 2,04-2,06 т/м³»*.

Комиссия Тамбовского УФАС России, проверив отказ в допуске заявки № 9 (ООО «ПО «МаркЛайн»), не установила нарушений законодательства о размещении заказов.

Документацией об открытом аукционе в электронной форме установлены требования к техническим характеристикам (показателям) материалов (товара), среди которых для термопластика установлена плотность (сформированного материала) 2,04 – 2,06 т/м³.

Однако, в первой части заявки № 9 указано, что к использованию предлагается разметочный материал (товар) термопластик П-ПЛ-502-200 «Экватор» и приведены его конкретные показатели. Плотность отвердевшего расплава указана в размере 1,9 г/см³, что не соответствует установленному заказчиком диапазону плотности «2,04-2,06 т/м³».

Статьей 41.9 Закона о размещении заказов установлен порядок рассмотрения первых частей заявок, частью 4 данной статьи установлены основания отказа;

участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно и правомерно отказала в допуске к участию в аукционе ООО «ПО «МаркЛайн» (заявка № 9).

Исходя из изложенного, Комиссия Тамбовского УФАС России считает необоснованной жалобу заявителя на нарушение аукционной комиссией его прав и законных интересов.

2. Заявитель в жалобе оспаривает положения документации об аукционе. Считает, что вопреки требованиям, установленным ГОСТами и нормативно-техническими документами, заказчиком установлены незаконные требования к применяемым в ходе работ материалам – термопластику и микростеклошарику. Кроме того, не указан способ измерения, методики контроля данных параметров. Все это, по мнению заявителя, делает практически невозможным корректное представление требуемой информации о применяемых материалах в составе аукционной заявки претендентов.

Доводы заявителя о несоответствии действующему законодательству документации об аукционе и установленных ею требований к применяемым в ходе работ материалам – термопластику и микростеклошарику Комиссия Тамбовского УФАС России не принимает, поскольку нарушен срок, в течение которого возможно обжалование положений документации об аукционе.

Частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов императивно установлено, что жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Заявитель обжалует положения документации об аукционе после окончания рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, что является недопустимым.

3. Вместе с тем, Комиссия Тамбовского УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки пришла к выводу о нарушении прав и законных интересов

участников размещения заказа по вине заказчика, утвердившего документацию об открытом аукционе в электронной форме.

Аукционная комиссия рассмотрела первые части 9 заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (протокол от 2 сентября 2011 года), по результатам чего допустила к участию в открытом аукционе и признала участником открытого аукциона в электронной форме участника размещения заказа с порядковым номером заявки № 7, остальным восьми участникам размещения заказа комиссия отказала в допуске к участию в аукционе.

Четырем участникам размещения заказа, порядковые номера заявок которых №№ 1, 3, 5, 6, аукционная комиссия отказала в допуске к участию в открытом аукционе по причине того, что ими *«не представлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, предлагаемых для использования материала (товара) при выполнении работ»*.

Четырем участникам размещения заказа, порядковые номера заявок которых №№ 2, 4, 8, 9, аукционная комиссия отказала в допуске к участию в открытом аукционе, одна из причин – *«заявка по отдельным позициям содержит не конкретные, а диапазонные характеристики (значения показателей) товаров, используемых при выполнении работ»*.

Предметом данного аукциона является выполнение работ. Документацией об открытом аукционе в электронной форме установлены требования к техническим характеристикам (показателям) материалов (товара), а именно – к стеклошарикам и термопластику. Указание на их товарный знак в документации отсутствует.

Действительно, пунктом 3 (подпункт б) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Аукционная комиссия правомерно проверила поступившие первые части заявок на соответствие требованиям части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и указала на отсутствие конкретных показателей материалов (товара) по восьми из поступивших 9 заявок.

Непредставление в составе заявки конкретных показателей используемого товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара, предусмотренных пп. «б» п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, а равно несоответствие таких показателей значениям, указанным в документации об открытом аукционе в электронной форме, влечет отказ участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе (ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов).

Однако, к данной ситуации привела неопределенность документации об аукционе в части требований к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкции по ее заполнению.

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказа установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать

требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В нарушение данной нормы государственный заказчик - ФКУ Упрдор «Каспий» утвердил документацию об открытом аукционе в электронной форме, в которой отсутствуют четкие и однозначные инструкции и указания по содержанию и составу заявки на участие в аукционе. В том числе в документации отсутствует указание, по каким показателям из установленных в требованиях к техническим характеристикам (показателям) материалов (товара) участникам размещения заказа следует представлять конкретные показатели, а какие показатели являются диапазонными.

В состав рассматриваемой документации об аукционе формально включен раздел 1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии со ст. 41.8 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. и инструкция по её заполнению», в котором помимо выдержек из соответствующих норм Закона о размещении заказов нет никаких указаний, пояснений по содержанию и составу заявки на участие в данном аукционе с учетом установленных требований к используемому в ходе выполнения работ товару (материалам).

Документация об открытом аукционе в электронной форме, в которой фактически отсутствуют требования к содержанию и составу заявки на участие в данном аукционе, не позволила участникам размещения заказа подготовить заявки в соответствии с действующим законодательством и требованиями документации об аукционе.

Так, установлено, что единственной причиной отклонения аукционной комиссией заявки с порядковым номером № 2 стала следующая: *«Заявка по позиции: размеры основных фракций стеклошариков 400-850 мкм содержит не конкретные, а диапазонные характеристики (значения показателей) товара (конкретные значения показателей определяются одним числовым значением и указываются через запятую). При том, что данное значение (показатель) размеров основных фракций стеклошариков участник размещения заказа указал правомерно, что подтверждает действующая нормативно-техническая документация в данной сфере – ГОСТ Р 53172 – 2008 «Микростеклошарики. Технические требования», «Методические рекомендации по нанесению дорожной разметки на цементобетонные покрытия автомобильных дорог», утвержденные распоряжением Минтранса от 19 ноября 2003 года № ОС-1018-р, а также сведения о характеристиках производимых и реализуемых стеклошариков.*

В действиях должностного лица государственного заказчика, утвердившего документацию, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 57, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПО «МаркЛайн» необоснованной.

2. Признать государственного заказчика - ФКУ Упрдор «Каспий» нарушившим требования п.1 ч. 3 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

С.В. Мазаева